



REVISTA DE MARINA

JULIO Y AGOSTO Nº 4
VOLUMEN Nº 359

1974

CONTENIDO

	Pág.
El Perú y el Transporte Marítimo Mundial de Mineral de Hierro	369
Por el Capitán de Fragata A.P. (r) Luis F. Villena Gutiérrez.	
Algunos Aspectos de la Guerra de los SEIS DIAS ..	379
Por «Géminis»	
El Rayo Laser y su aplicación	405
Por el Capitán de Navío A.P. Miguel Pérez Carmelino	
La nueva Geopolítica	407
Por el Contralmirante R.N. USA. Graig Hosmer De la Revista U.S.N. «Proceedings» Agosto 1973)	
Algunas Consideraciones sobre el Poder Naval, la Guerra y los Intereses Marítimos	418
Por el Capitán de Navío A.P. Miguel Pérez Carmelino	
Destroyers: Entonces y Ahora	424
De la Revista U.S.N. «Fathom»	
Documental	430
Crónica Gráfica	449

NUESTRA CARATULA:
Concepción Artística del Submarino 4903

REVISTA DE MARINA

- Director: Contralmirante A.P.
ENRIQUE FERNANDEZ-DAVILA NORIEGA
- Editor: Capitán de Corbeta A.P.
LUIS ALBERTO PEREZ HIDALGO
- Administrador: Teniente Segundo (Adm.) A.P.
MIGUEL TAPIA TARRILLO
- Diagramador: Maestro Técnico de Segunda (r)
JUAN TABACCHI ALBARRACIN
- Publicidad: Empleado Civil GVI-SG. 2
SIMON W. PEREZ CARRILLO

Dirección Postal

ESCUELA NAVAL DEL PERU

Callao, 5.

PERU

Teléfonos:

- Director Nº 29-9250-Anexo 222
- Editor Nº 29-9250-Anexo 219
- Administración Nº 29-9250-Anexo 215
- Publicidad Nº 29-9250-Anexo 212-216

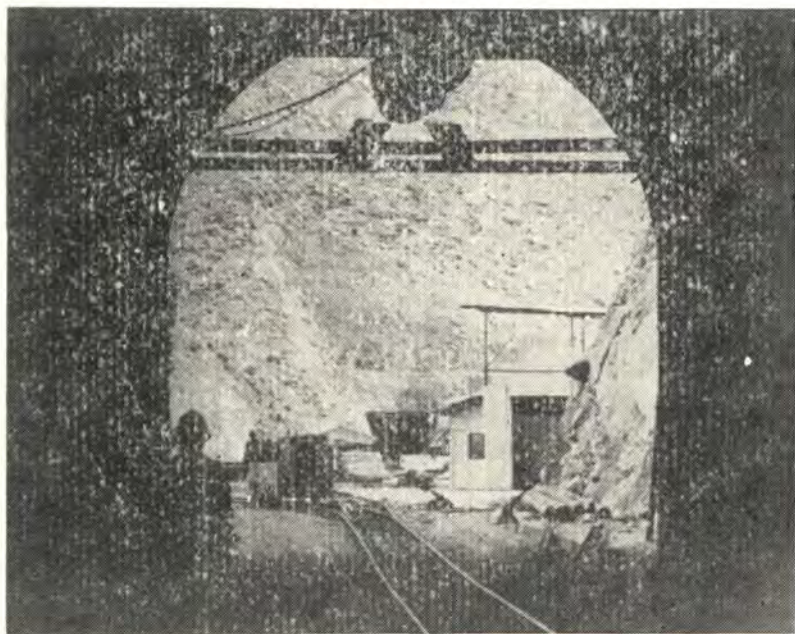
LOS FIRMANTES SON RESPONSABLES DEL CONTENIDO DE SUS ARTICULOS

DIRECTORES ANTERIORES

- Capitán de Navío José María Tirado, Setiembre 1916 á Abril 1917.
- Capitán de Navío Ernesto Caballero y Lastres, Abril 1917 a Julio 1919.
- Capitán de Fragata D. José R. Gálvez, Julio 1919 a Diciembre 1920.
- Capitán de Fragata USA. Charles Gordon Davy, Enero 1921 a Diciembre 1922.
- Capitán de Navío USA. Charles Gordon Davy, Enero 1923 a Agosto 1930.
- Capitán de Fragata Manuel F. Jiménez, Agosto 1930 a Diciembre 1930.
- Capitán de Navío Juan Althaus D., Enero 1931 a Diciembre 1931
- Capitán de Navío Carlos Rotalde, Enero 1932 a Marzo 1932 .
- Capitán de Fragata Alejandro P. Valdivia, Marzo 1932 a Setiembre 1932.
- Capitán de Navío José R. Gálvez, Setiembre 1932 a Febrero 1934.
- Capitán de Navío Alejandro G. Vines, Marzo 1934 a Febrero 1939.
- Capitán de Navío Federico Díaz Dulanto, Marzo 1939 a Noviembre 1939.
- Capitán de Fragata Alejandro Graner, Diciembre 1939 a Enero 1940.
- Capitán de Navío Roque A. Saldías, Enero 1940 a Febrero 1946.
- Contraalmirante Víctor S. Barrios, Marzo 1946 a Diciembre 1947.
- Capitán de Navío Manuel R. Nieto, Enero 1948 a Octubre 1948.
- Capitán de Navío USA. Gordon A. Mc. Lean, Noviembre 1948 a Febrero 1949.
- Capitán de Navío Jorge Arbulú G., Marzo 1949 a Agosto 1949.
- Contraalmirante Jorge Arbulú G., Setiembre 1949 a Abril 1954.
- Capitán de Navío Alfredo Sousa A., Mayo 1954 a Febrero 1955.
- Capitán de Navío Miguel Chávez G., Marzo 1955 a Febrero 1956.
- Capitán de Navío Alejandro Martínez C., Marzo 1956 a Junio 1956.
- Contraalmirante Guillermo Tirado L., Julio 1956 a Diciembre 1957.
- Contraalmirante Florencio Teixeira V., Enero 1958 a Enero 1961.
- Vice-Almirante Miguel Chávez G., Febrero 1961 a Marzo 1963.
- Contraalmirante Alejandro Martínez Claire, Abril 1963 a Enero 1964.
- Contraalmirante Julio Giannotti Landa, Febrero 1964 a Diciembre 1965
- Contraalmirante Fernando Lino Zamudio, Enero 1966 a Diciembre 1966.
- Contraalmirante Esteban Zimic Vidal, Enero 1967 a Diciembre 1968.
- Contraalmirante Alberto Benvenuto Cisneros, Enero 1969 a Diciembre 1970.
- Contraalmirante Luis López de Castilla Hidalgo, Enero 1971 a Diciembre 1972
-

C U A J O N E

AVANZA!!



VISTA DE UNA DE LAS ENTRADAS DE LA RED DE TUNELES

En una de las regiones más áridas y difíciles del País, con una topografía muy accidentada, se está construyendo un complejo minero-industrial que permitirá tratar el cobre que se obtenga en la Mina de Cuajone y transformarlo en un concentrado de alto porcentaje.

También se está construyendo un sistema de túneles, entre ellos uno de 17 kilómetros de largo, para poder transportar ese concentrado a la Fundición de Ilo, donde será convertido en cobre del tipo "blister" o ampoloso.

Pero, simultáneamente, se están levantando los campamentos —que son verdaderas ciudades con todas sus comodidades— para que puedan vivir los miles de trabajadores que requerirá Southern Peru Copper Corporation para poner en producción la Mina de Cuajone, que habrá de permitirle al Estado mayores ingresos por conceptos de impuestos y divisas tan necesarias para el incremento de nuestras reservas.

La producción de Cuajone será inicialmente de 140,000 toneladas anuales de cobre. En marcha está, pues, una gigantesca obra de ingeniería, desarrollada gracias a la fabulosa inversión de más de 550 millones de dólares, considerado el más grande aporte de la empresa privada en el Perú.

En todo ello, en las labores de planeamiento, de construcción y de producción, sin embargo, hay un elemento que es básico para alcanzar las metas trazadas. Y ello es la seguridad. Seguridad para cuidar las vidas de nuestros trabajadores.

TOQUEPALA
SOUTHERN PERU COPPER CORPORATION
CUAJONE

El Perú y el Transporte Marítimo Mundial del Mineral de Hierro

Por el Capitán de Fragata (R)
LUIS FELIPE VILLENA GUTIERREZ

(PARTE I)

INTRODUCCION

Dentro del plan concebido por el suscrito de ir informando al Oficial de Marina sobre el desenvolvimiento de uno de los más importantes intereses marítimos nacionales cual es nuestra Marina Mercante y su participación en el transporte de nuestros productos, inicio ahora el estudio de este tipo de acarreo ocupándome de los minerales, que constituyen el 45% de nuestras exportaciones y que tienen tanto significado para el proceso industrial de cualquier país.

EL MERCADO MUNDIAL DEL MINERAL DE HIERRO.

Durante los veinte últimos años, el tráfico de mineral de hierro ha aumentado mucho más rápidamente que la producción de ese mineral. En

1970, por ejemplo, el 45.2% de la producción mundial fue objeto de comercio internacional, contra un 17.4% en 1950. Casi las cuatro quintas partes de ese tráfico se realiza por mar. Entre 1960 y 1970, el tráfico marítimo de mineral de hierro aumentó a más del doble en peso y como resultado de las mayores distancias en un 35% en término de toneladas/millas.

Dada la estructura actual del tráfico marítimo del mineral de hierro, todos los países que son grandes exportadores, con excepción del Brasil, dependen de una sola región importadora para más del 50% de sus exportaciones. El grado de dependencia varía entre el 62.5% (en el caso de Canadá con respecto a los Estados Unidos) y el 93.3% (Escandinavia con

respecto a Europa occidental). El Brasil, que en 1950 destinó el 80.5% de sus exportaciones de mineral de hierro al mercado de los Estados Unidos, ha logrado reducir su dependencia de un mercado único, hasta el punto de que en 1970 llegó a depender más del mercado de Europa occidental, el que absorbió el 46.7% del total de sus exportaciones de minerales.

Muy diferente, es en este aspecto, la situación de los países consumidores. Con excepción de los Estados Unidos, cuyas importaciones proceden en un 53.3% de minas canadienses controladas por los propios importadores, ninguno de los principales países de importación depende de una fuente única para más del 35.8% de sus suministros, y en la mayoría de los casos el grado de dependencia es inferior al 30%.

PUERTOS DE CARGA Y DESCARGA

Tres factores desempeñan un papel primordial en el mejoramiento y expansión de los puertos:

- a. —el calado de la zona portuaria y a lo largo del muelle;
- b. —la rapidez en la manipulación de la carga y en la rotación de los buques;
- c. —un espacio de almacenamiento adecuado que permita cargar y descargar grandes buques rápidamente.

En circunstancias por lo demás iguales, los compradores siempre darán preferencia a los proveedores que,

debido a la existencia de instalaciones portuarias adecuadas y eficaces, permitan utilizar servicios de transporte que ofrezcan condiciones ventajosas.

Durante el decenio de 1960 se hicieron importantes obras de mejora y expansión de los puertos. En varios puertos se están llevando a cabo nuevas obras de ampliación y son evidentes los esfuerzos encaminados a aumentar la capacidad de los puertos de las principales rutas a fin de que puedan recibir barcos de más de 250,000 TPM.

A su vez, tales contratos de fletamento de larga duración facilitan las inversiones en buques de gran tonelaje, ya que la seguridad de su utilización estable con fletes remuneradores disminuye al mínimo los riesgos.

Las facilidades portuarias en el Perú para el embarque de minerales son relativamente limitadas. San Nicolás es el mejor dotado con una faja transportadora, fija, de 3,000 TM/Hora. Le siguen San Juan de Acari con otra similar de 2,000 TM/Hora y Matarani con una de 500 TM/Hora. Chimbote dispone de dos grúas y una faja transportadora fija y el Callao y Pisco poseen faja portátiles. Además en el Callao se dispone del muelle N^o 5 construido especialmente para cargamentos de minerales pero no equipado para realizar plenamente tal fin.

Entre 1960 y 1972 el tonelaje mundial de buques graneleros registró un aumento anual medio del 24.2%. Casi todo el mineral de hierro se trans-

porta actualmente en buques graneleros. En 1960 eran muy pocos los buques especializados en el transporte de minerales que superaban los 60 mil TPM. En 1972 los mayores buques de transporte de minerales alcanzaban las 200.000 TPM. No obstante, el 61.7% del tonelaje total de buques graneleros estaba compuesto en 1972 de buques menores de 50.000 TPM.

Los Compradores prefieren importar f.o.b. y aducen que ello les permite coordinar más eficazmente sus programas de importación y las fechas de llegada de los buques, por una parte, con su capacidad de elaboración del mineral, por la otra, a fin de no aumentar las existencias a niveles innecesariamente altos. Además parecen no confiar en la capacidad de los exportadores para cumplir debidamente sus obligaciones contractuales en términos c.&.f., si bien reconocen que tal desconfianza no se basa en ninguna experiencia que la justifique.

EFFECTOS PROTECTORES E INFLUENCIA DEL COSTO DEL TRANSPORTE.

Si bien la distancia es un factor decisivo en la fijación de los fletes y en la relación entre éstos y los precios, no es el único que interviene. También es importante la eficacia del sistema de transporte marítimo en su conjunto (tonelaje de los buques, tipo y organización de la explotación, capacidades de carga y descarga de los puertos, ritmo de rotación de los buques).

El aumento de las ventas c.&.f. permitiría a los países en desarrollo incrementar su participación en el tonelaje mundial de buque de transporte de mineral y obtener así mayores ingresos de divisas. La utilización asegurada de sus buques en el transporte de mineral de hierro contribuiría a su rentabilidad y facilitaría la financiación. Se obtendría así la seguridad y la protección necesaria para el desenvolvimiento de una industria naviera incipiente, dentro del marco de procedimientos comerciales absolutamente sanos. Si los consumidores de mineral de hierro apoyasen tal política, sería superfluo recurrir a la reserva unilateral de la carga. De tal modo, los países en desarrollo podrían beneficiarse de toda reducción ulterior de los fletes y tendrían un incentivo para llevar a cabo una acción concertada destinada a reducir los fletes mediante una mayor eficiencia en la organización del transporte, con utilización de servicios de transporte mixto y otros procedimientos.

La adquisición de buques propios no constituye una condición indispensable para aumentar la participación de los países en desarrollo exportadores en el transporte marítimo del mineral de hierro. Provisionalmente, el tonelaje necesario podría obtenerse mediante contratos de fletamento (contratos de larga duración o de fletamento por viaje).

Algunos importadores de mineral de hierro estiman que las ventas c.&.f. acaso no redunden en provecho de los países exportadores en de-

sarrollo. Tal opinión se basa en el supuesto de que la tendencia a la baja de los fletes registrada en el decenio de 1960 se ha detenido definitivamente en 1970 por dos razones: el aumento de los costos de explotación y el hecho de que no cabe prever ningún ulterior aumento importante del tamaño de los barcos.

No obstante, parece haber considerables posibilidades de realizar nuevas economías, al menos hasta la última parte del decenio, especialmente porque las mejoras portuarias permitirán aumentar en muchas rutas el tamaño óptimo de los buques. Incluso si no se registran nuevos progresos tecnológicos y si se alcanza un límite máximo estable de la capacidad de los buques, podrán realizarse nuevas economías en la construcción y explotación de los barcos mediante la normalización de su diseño y su construcción en serie. Si aumenta aun más el límite máximo de la capacidad de los buques la magnitud de las posibles economías será aún mayor. Los buques utilizados en las diferentes rutas no son actualmente del tamaño y tipo óptimo. Cuando se utilicen los buques óptimos en todas las rutas principales, el pabellón del buque puede constituir un elemento decisivo en la determinación de los costos de explotación, debido a las diferencias que existen entre los diversos países en cuanto a la clasificación y salarios de la tripulación. He aquí probablemente una razón más para que los países en desarrollo aumenten su participación en el transporte ma-

rítimo del mineral de hierro que exportan.

La evolución futura

Sea cual fuere la evolución futura de los costos del transporte marítimo, es necesario explorar todas las posibilidades de reducir la incidencia de esos costos. Por ejemplo, debe ponerse en tela de juicio la conveniencia económica de transportar mineral de hierro de una ley del 58 o el 60%. El beneficio del mineral de hierro, en particular los procesos de prerreducción en el país productor, permiten que, con una misma tarifa de fletes, los costos de transporte por unidad de contenido de fierro exportada sean inferiores en una tercera parte a los resultantes de transportar un mineral cuya ley oscila entre el 55 y el 60%. Tal cambio puede producirse en un futuro relativamente próximo por razones económicas y para evitar la contaminación en zonas industriales densamente pobladas.

Se afirma con gran frecuencia que, a la larga, será necesario que productores y consumidores de mineral de hierro lleguen, individual y colectivamente, a un entendimiento de carácter general, y que impere un espíritu de cooperación objetiva, a fin de permitir la apertura de nuevas minas y asegurar la provisión adecuada del mineral de hierro que requerirá la creciente industria siderúrgica mundial, especialmente a medida que aumenta la dependencia de la industria con respecto al mineral de hierro importado. Para que esta coope-

ración sea eficaz, deben abordarse en forma realista los problemas que enfrenta la industria del mineral de hierro y que afectan a los intereses nacionales y al desarrollo económico de los países productores.

El verdadero problema, especialmente para los países exportadores en desarrollo, no se circunscribe a la posibilidad o imposibilidad de que estos países exploten en forma rentable sus yacimientos de mineral de hierro con precios f.o.b. en baja. El problema reside en el deterioro de la relación de intercambio, debido a que los precios de las manufacturas, entre ellas los productos siderúrgicos, se han elevado generalmente en relación con el precio del mineral de hierro. Este problema se agravó con la disminución de los precios del mineral de hierro durante el período que se examina.

EL TRANSPORTE MARITIMO DEL MINERAL DE HIERRO.

El Producto

Raramente el mineral de hierro se vende en la forma en que es extraído del suelo. Por lo general se elabora para mejorar sus características. Con tal objeto se emplean procedimientos de lavado, molido, cribado y aglomeración (peletización, sinterización y briquetización) así como diversos métodos de concentración. También puede aplicarse un proceso de prerreducción, eliminando así la etapa del alto horno en la fabricación del acero. En el presente artículo se

utilizará el término "beneficio" para todas las formas de elaboración de mineral de hierro, a menos que se especifique otra cosa.

El uso de la peletización ha sido uno de los acontecimientos más importantes de la industria del hierro que ha contribuido a la explotación de grandes reservas de mineral, en particular en América del Norte, que no hubiera sido económicamente viable con otros métodos.

La demanda de pelets ha aumentado rápidamente y ha hecho que su producción aumente de menos de un millón de toneladas en 1954 a alrededor de 52 millones de toneladas en 1965, y puede llegar a 150 millones de toneladas en 1975 y a alrededor de 200 millones de toneladas en 1980.

Las calidades y los tipos del mineral de hierro exportado son factores de especial interés. Por ejemplo, las comparaciones directas entre los precios pueden inducir a error si no se hace referencia a las características, ya sean físicas o químicas, del producto. El transporte marítimo de minerales de hierro de mayor ley entraña una reducción proporcional de las necesidades de tonelaje. Un buque de determinado tamaño puede transportar más hierro que cuando se embarca mineral con una ley inferior. Como resultado de ello los costos de transporte por unidad de contenido de fierro son más bajos puesto, que, en principio, los fletes y las condiciones del transporte marítimo de mineral de hierro no varía según los diversos tipos o calidades del producto.

CONDICIONES DE LOS EMBARQUES

La mayor parte del hierro que entra en el comercio internacional se vende F.O.B. Sin embargo, hay casos como las exportaciones de Venezuela a Europa Occidental que se efectúan c.&.f. Los importadores opinan que, por medio de su empresa naviera, la compañía exportadora está en mejor situación de hacer frente a las difíciles condiciones de navegación que prevalecen en el río Orinoco.

La explicación de que se venda la mayor parte en condiciones f.o. b. es que "el importador o el país importador puede tener un interés natural en transportar el mineral en sus propios buques o en el de sus compatriotas", al paso que los compradores o países que no disponen de barcos propios suelen preferir comprar en condiciones C.I.F. Los países exportadores tienen interés en vender en condiciones c.&.f., ya que el control de los embarques de mineral de hierro les permite:

- a.—Influir en la selección de los buques y en su derrotero con objeto de reducir al mínimo los gastos de transporte;
- b.—Controlar el momento y los costos de las operaciones de carga, asegurar embarques regulares según sus contratos y evitar así que aumente innecesariamente las existencias (en efecto, los compradores f.o.b., cuando se encuentran con dificultades en

sus arreglos de transporte, con fletes elevados, o con una reducción de la demanda, tienden a demorar la ejecución de sus contratos a expensas de los exportadores y, de ese modo, pueden reducir realmente las cantidades embarcadas);

- c.—Reservarse en los contratos de venta la opción de aumentar o reducir los suministros en un determinado porcentaje por encima o por debajo de la cantidad básica convenida, opción que conservan siempre los compradores en los contratos f.o.b.;
- d.—Aumentar sus ingresos nacionales y el empleo de su fuerza de trabajo mediante la expansión de sus marinas mercantes;
- e.—Aumentar sus ingresos en divisas promoviendo las actividades de sus marinas mercantes nacionales y también mediante mayores ingresos f.o.b., cuando pueden obtenerse economías en la cadena de transporte.

Un cuadro completo de los cambios registrados en la estructura del tráfico marítimo mundial del mineral de hierro lo brinda el cuadro siguiente. Puede verse por el mismo que prácticamente cada uno de los grandes países exportadores depende en gran medida de un solo mercado, según muestran los siguientes ejemplos:

PAIS EXPORTADOR	MERCADO	PORCENTAJE
Australia	Japón	88,4
Canadá	Estados Unidos	62,5
Chile	Japón	77,9
India	Japón	82,9
Perú	Japón	78,4
Escandinavia (1)	Países de la CEE	79,4
Venezuela	Estados Unidos	66,0
Africa Occidental	Países de la CEE	63,4

Sin embargo, en algunos casos se observa un esfuerzo notable por parte de los países interesados por reducir su dependencia de un determinado mercado. Así aparece, por ejemplo, en el caso del Canadá, en el que la proporción de las exportaciones destinadas a los Estados Unidos, que representaba un 92,6% en 1950, ha descendido al 62,5% en 1970, con un aumento correlativo en las exportaciones a Europa occidental. También el Brasil, que en 1950 destinaba hasta el 80,5% de sus exportaciones al mercado de los Estados Unidos ha tenido relativamente más éxito que ningún otro país exportador en la diversificación de sus exportaciones. Por ejemplo, en 1970 las exportaciones del Brasil a Europa Occidental (incluido el Reino Unido) su principal mercado, representaban el 51,7% de sus ventas totales. Esta evolución se ha realizado con mayor facilidad debido a la construcción del puerto de Tubarao que puede dar

cabida a transportes grandes de más de 100,000 TM., sobre todo en lo que respecta a las exportaciones al Japón, que aumentaron del 6,7% en 1960 al 27,1% del total en 1970.

En cambio, la posición de los demás países exportadores ha empeorado a este respecto en el período que se examina. Por ejemplo, la estructura de las exportaciones de la India era bastante más equilibrada en 1960 que en la actualidad. Ello parece deberse a dos motivos principales: los puertos de la India no se han modernizado todavía ni se han ampliado para poder dar cabida a los modernos transportes de gran tamaño, y el cierre del canal de Suez ha aumentado en 4,500 millas la distancia de las rutas que van a Europa. Por otra parte, Chile y Perú, pese a disponer de puertos modernizados que pueden recibir buques de más de 100,000 TPM., están en condiciones de inferioridad en los mercados de Europa Occidental y

(1) La expresión «Escandinavia» en este artículo debe entenderse que abarca Noruega y Suecia.

**Estructura del comercio del Perú en relación con otros tres países
latinoamericanos exportadores de minerales**

De	Año	Japón	CEE	EE.UU.	Reino Unido	Otros	TOTAL	
							Peso	Porcentaje
P O R C E N T A J E								
PERU	1950							
	1960	12,3	29,9	54,8	1,0	2,0	5,11	100,0
	1965	59,5	27,7	12,8			7,61	100,0
	1970	78,4	7,0	13,6		1,0	9,89	100,0
BRASIL	1950		8,0	80,5	2,3	9,2	0,87	100,0
	1960	6,7	33,0	27,4	11,8	21,1	5,40	100,0
	1965	8,1	53,8	20,5	5,5	12,1	11,32	100,0
	1970	27,1	46,7	8,1	5,0	13,1	24,99	100,0
VENEZUELA	1950							
	1960	0,2	14,2	76,9	8,7		19,24	100,0
	1965	0,8	16,4	72,7	10,1		77,14	100,0
	1970	0,4	25,1	66,0	8,5		20,06	100,0
CHILE	1950			100,0			2,61	100,0
	1960	4,9	11,4	78,9		4,9	5,07	100,0
	1965	64,3	6,0	25,0		4,7	10,78	100,0
	1970	77,9	5,4	15,7		1,0	10,24	100,0

de los Estados Unidos (costa del Atlántico) debido a las limitaciones que impone el Canal de Panamá. Como consecuencia de ello, ambos países han pasado a depender todavía más del mercado del Japón. Análogamente, Venezuela está en condiciones de inferioridad en los mercados de Europa Occidental y del Japón debido a las limitaciones de tonelaje que impone el Río Orinoco, que no permite que el país aproveche los ba-

jos costos de transporte que proporcionan los grandes buques modernos. Asimismo, los países de Africa del Norte están desfavorecidos por la situación de sus puertos.

La cuestión de la dependencia tiene también importancia para los países importadores si bien han tenido bastante éxito diversificando sus importaciones y reduciendo considerablemente su dependencia de una fuente particular de suministro.

PRECIOS C. I. F. DEL MINERAL DE HIERRO IMPORTADO POR EL JAPON DE DETERMINADAS FUENTES EN 1960 - 1965 y 1969

(En dólares de los EE. UU.)

PAIS DE ORIGEN	1960	1965	1969
Australia	—	12,20	11,64
India	16,05	13,13	11,54
Chile	16,21	14,79	12,86
Perú	15,23	12,79	10,78
Brasil	18,78	15,64	10,98
Sudáfrica	17,81	15,72	12,60
Importaciones Totales	14,31	13,02	11,56

El volumen de producción del hierro durante el año 1972, alcanzó en el Perú un nivel de 9.3 millones de TLS. (Toneladas Largas Secas), cifra que representa un aumento de 556 mil TLS., es decir, de un 6.4% con respecto al año anterior. Del total de producción correspondieron 3.5 millones de TLS., para pellets y 5.8 millones de TLS, para concentrados.

Marccona ha celebrado el 21-12-70, un contrato con el Gobierno en

base al cual la compañía está operando actualmente; el mismo otorga las garantías necesarias a la nueva inversión, y entre las principales figuran: ningún cambio en la estructura tributaria mientras se recupere la inversión y disponibilidad de divisas para cumplir con los pagos a los acreedores en el extranjero, para que de esa forma Marcona continúe con su programa de expansión que asciende a 26 millones de dólares. La inversión está dirigida principalmente a mejorar las instalaciones de acodera-

miento y carga y descarga de las naves y a incrementar la capacidad e intensificar el proceso de beneficios. El compromiso vigente es el de elevar el actual nivel de producción a 10.7 millones de TLS, por año, al término del programa cuya fecha se fijó para el mes de junio de 1972.

Cabe anotar también que la empresa SIDERPERU está mejorando sus instalaciones de Chimbote, y se propone lograr —mediante un gigantesco esfuerzo— metas halagadoras. Para ello cuenta con un convenio básico por el cual Marcona debe proporcionar a SIDERPERU, todo el mineral de hierro que requiera a un precio especial de 37% más reducido que el correspondiente al precio de venta del mercado internacional. Así, Marcona provee una de las materias primas, es decir, el mineral procesado; y SIDERPERU, con sus altos hornos y otras grandes instalaciones siderúrgicas, trabaja el mineral con otros componentes para transformarlos en los variados productos de hierro y acero que consuma la economía nacional con el consiguiente ahorro de divisas.

Marcona continúa comercializando sus productos aunque la nueva Ley General de Minería, estipula que la comercialización de los mine-

rales se deberá hacer por intermedio de la entidad estatal MINERO-PERU; por el momento esta entidad tiene una opción preferencial para comprar al precio de contrato cualquier embarque; sin embargo, la entidad estatal no ha utilizado la opción.

Marcona está afrontando actualmente una gran competencia que va cada vez más en aumento, proveniente de las nuevas minas puestas en producción en la costa occidental de Australia. Estas minas están trabajando minerales de alta ley y el estar situadas más cerca del Japón significa una ventaja muy importante, ya que los gastos derivados del transporte marítimo suman casi la mitad del costo del producto.

Los productos mineros constituyeron el reglón de mayores ingresos dentro de la economía del Perú alcanzando, en el año 1972, la cantidad de U.S. \$ 428 millones. Los productos de mayor desarrollo fueron la plata y el zinc y, en menor proporción, el cobre, hierro, el plomo y el petróleo. Para tener más idea sobre la magnitud de las exportaciones peruanas por grupos de productos analicemos el siguiente cuadro y observemos la ubicación de los productos mineros.

Desarrollo de la Balanza de Pagos del Perú 1971-1972 (Banco Central de Reserva del Perú).

miento y carga y descarga de las naves y a incrementar la capacidad e intensificar el proceso de beneficios. El compromiso vigente es el de elevar el actual nivel de producción a 10.7 millones de TLS, por año, al término del programa cuya fecha se fijó para el mes de junio de 1972.

Cabe anotar también que la empresa SIDERPERU está mejorando sus instalaciones de Chimbote, y se propone lograr —mediante un gigantesco esfuerzo— metas halagadoras. Para ello cuenta con un convenio básico por el cual Marcona debe proporcionar a SIDERPERU, todo el mineral de hierro que requiera a un precio especial de 37% más reducido que el correspondiente al precio de venta del mercado internacional. Así, Marcona provee una de las materias primas, es decir, el mineral procesado; y SIDERPERU, con sus altos hornos y otras grandes instalaciones siderúrgicas, trabaja el mineral con otros componentes para transformarlos en los variados productos de hierro y acero que consume la economía nacional con el consiguiente ahorro de divisas.

Marcona continúa comercializando sus productos aunque la nueva Ley General de Minería, estipula que la comercialización de los mine-

rales se deberá hacer por intermedio de la entidad estatal MINERO-PERU; por el momento esta entidad tiene una opción preferencial para comprar al precio de contrato cualquier embarque; sin embargo, la entidad estatal no ha utilizado la opción.

Marcona está afrontando actualmente una gran competencia que va cada vez más en aumento, proveniente de las nuevas minas puestas en producción en la costa occidental de Australia. Estas minas están trabajando minerales de alta ley y el estar situadas más cerca del Japón significa una ventaja muy importante, ya que los gastos derivados del transporte marítimo suman casi la mitad del costo del producto.

Los productos mineros constituyeron el reglón de mayores ingresos dentro de la economía del Perú alcanzando, en el año 1972, la cantidad de U.S. \$ 428 millones. Los productos de mayor desarrollo fueron la plata y el zinc y, en menor proporción, el cobre, hierro, el plomo y el petróleo. Para tener más idea sobre la magnitud de las exportaciones peruanas por grupos de productos analizemos el siguiente cuadro y observemos la ubicación de los productos mineros.

AÑO	PRODUCTOS				TOTAL
	MINEROS	PESQUEROS	AGROPECUARIOS	OTROS PRODUCTOS	
	EN PORCENTAJE Y U.S. \$ EN MILLONES				
1972	(\$ 425.7)	(\$ 265)	(\$ 189)	(\$ 66)	(\$ 945.7)
	45 %	28 %	20 %	7 %	100 %

Analícemos ahora algunas características y expectativas a partir del año 1972, para lo referente al cobre peruano. Las perspectivas son bastante halagüeñas en el sentido de mejorar su participación en el Producto Nacional Bruto pues existen los siguientes proyectos en fase de ejecución o de estudio de factibilidad.

LUGAR	META DE PRODUCC. ANUAL	INVERSION REQUERIDA	OPERADA POR:	OBSERVACIONES
Uajone (Moquegua)	130 mil TM.	\$ 500 millones	Southern Perú, año 1975	
Verde (Arequipa)	30 " "	94 "	Minero-Perú, año 1975	Financia COFIDE, Inglaterra y Canadá.
Antaya (Cuzco)	27 " "	48 "	Minero-Perú, año 1975	Financia COFIDE y extranjero
Madrigal (Arequipa)	12.3 " "	10 "	Minera Madrigal, desde el año 1972	Capital extranjero
Refinería de Cobre (Ilo)	125 " "	60 "	Minero-Perú, año 1975	Financia COFIDE y Japón
Santa Rosa (Arequipa)	124 " "	93 "	Minero-Perú	Financia COFIDE y extranjero (en estudio factibilidad)
Antamina (Ancash)	55 " "	48 "	Minero-Perú	IDEM
Chalcobamba (Arequipa)	140 " "	75 "	Minero-Perú	IDEM
Michiquillay (Cajamarca)	80 " "	457 "	Minero-Perú	IDEM
Muellaveco (Moquegua)	60 " "	235 "	Minero-Perú	IDEM
Perenguela (Puno)	30 " "	76 "	Minero-Perú	IDEM

NOTA.—Para aquellos proyectos que están en la etapa de estudios de factibilidad las fechas de inicio de operación serán entre 1976 y 1978.

ABREVIATURAS, SIGLAS Y EXPLICACIONES

CEE	Comunidad Económica Europea (tal como estaba constituida antes de su ampliación)
c. & f.	Costo y flete
f.o.b.	Franco a bordo
DBO	Buque mineralero - granelero - petrolero
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
D/O	Buque mineralero - petrolero
TL	Tonelada larga de carga seca
TPM	Toneladas de peso muerto
TRB	Toneladas de registro bruto
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.
"Buques graneleros"	Esta expresión comprende todos los buques graneleros, incluso los buques especializados para el transporte de minerales y los cargueros mixtos.
"Cargueros mixtos"	Buques especialmente contruados para transportar, alternativa o conjuntamente, dos o más cargas diferentes, una de las cuales es el petróleo.
"Buques de transporte de mineral"	Todos los buques graneleros (incluidos los buques especializados en el transporte de minerales y los cargueros mixtos) cuya estructura está especialmente adoptada para satisfacer los requisitos de seguridad establecidos para el transporte de mineral de hierro y entre los que se cuentan los buques graneleros "reforzados" o "universales".
"Otros buques graneleros"	Buques graneleros, excluidos los buques especializados en el transporte de minerales y los cargueros mixtos.
TM	Toneladas métricas a menos que se indique otra cosa.
Bibliografía:	Informe de la Secretaría de UNCTAD (TD.B/C.4/105 de fecha 20 de Febrero de 1973) Desarrollo de la Balanza de Pagos del Perú 1971-1972 (Banco Central de Reserva del Perú).

miento y carga y descarga de las naves y a incrementar la capacidad e intensificar el proceso de beneficios. El compromiso vigente es el de elevar el actual nivel de producción a 10.7 millones de TLS, por año, al término del programa cuya fecha se fijó para el mes de junio de 1972.

Cabe anotar también que la empresa SIDERPERU está mejorando sus instalaciones de Chimbote, y se propone lograr —mediante un gigantesco esfuerzo— metas halagadoras. Para ello cuenta con un convenio básico por el cual Marcona debe proporcionar a SIDERPERU, todo el mineral de hierro que requiera a un precio especial de 37% más reducido que el correspondiente al precio de venta del mercado internacional. Así, Marcona provee una de las materias primas, es decir, el mineral procesado; y SIDERPERU, con sus altos hornos y otras grandes instalaciones siderúrgicas, trabaja el mineral con otros componentes para transformarlos en los variados productos de hierro y acero que consuma la economía nacional con el consiguiente ahorro de divisas.

Marcona continúa comercializando sus productos aunque la nueva Ley General de Minería, estipula que la comercialización de los mine-

rales se deberá hacer por intermedio de la entidad estatal MINERO-PERU; por el momento esta entidad tiene una opción preferencial para comprar al precio de contrato cualquier embarque; sin embargo, la entidad estatal no ha utilizado la opción.

Marcona está afrontando actualmente una gran competencia que va cada vez más en aumento, proveniente de las nuevas minas puestas en producción en la costa occidental de Australia. Estas minas están trabajando minerales de alta ley y el estar situadas más cerca del Japón significa una ventaja muy importante, ya que los gastos derivados del transporte marítimo suman casi la mitad del costo del producto.

Los productos mineros constituyeron el reglón de mayores ingresos dentro de la economía del Perú alcanzando, en el año 1972, la cantidad de U.S. \$ 428 millones. Los productos de mayor desarrollo fueron la plata y el zinc y, en menor proporción, el cobre, hierro, el plomo y el petróleo. Para tener más idea sobre la magnitud de las exportaciones peruanas por grupos de productos analizamos el siguiente cuadro y observemos la ubicación de los productos mineros.

AÑO	PRODUCTOS				
	MINEROS	PESQUEROS	AGROPECUARIOS	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
	EN PORCENTAJE Y U.S. \$ EN MILLONES				
1972	(\$ 425.7) 45 %	(\$ 265) 28 %	(\$ 189) 20 %	(\$ 66) 7 %	(\$ 945.7) 100 %

Analícemos ahora algunas características y expectativas a partir del año 1972, para lo referente al cobre peruano. Las perspectivas son bastante halagüeñas en el sentido de mejorar su participación en el Producto Nacional Bruto pues existen los siguientes proyectos en fase de ejecución o de estudio de factibilidad.

LUGAR	META DE PRODUCC. ANUAL	INVERSION REQUERIDA	OPERADA POR:	OBSERVACIONES
Uajone (Moquegua)	130 mil TM.	\$ 500 millones	Southern Perú, año 1975	
Verde (Arequipa)	30 " "	94 "	Minero-Perú, año 1975	Financia COFIDE, Inglaterra y Canadá.
Antaya (Cuzco)	27 " "	48 "	Minero-Perú, año 1975	Financia COFIDE y extranjero
Madrigal (Arequipa)	12.3 " "	10 "	Minera Madrigal, desde el año 1972	Capital extranjero
Refinería de Cobre (Ilo)	125 " "	60 "	Minero-Perú, año 1975	Financia COFIDE y Japón
Santa Rosa (Arequipa)	124 " "	93 "	Minero-Perú	Financia COFIDE y extranjero (en estudio factibilidad)
Antamina (Ancash)	55 " "	48 "	Minero-Perú	IDEM
Chalobamba (Arequipa)	140 " "	75 "	Minero-Perú	IDEM
Michiquillay (Cajamarca)	80 " "	457 "	Minero-Perú	IDEM
Uellaveco (Moquegua)	60 " "	235 "	Minero-Perú	IDEM
Perenguela (Puno)	30 " "	76 "	Minero-Perú	IDEM

NOTA.—Para aquellos proyectos que están en la etapa de estudios de factibilidad las fechas de inicio de operación serán entre 1976 y 1978.

ABREVIATURAS, SIGLAS Y EXPLICACIONES

CEE	Comunidad Económica Europea (tal como estaba constituida antes de su ampliación)
C.&f.	Costo y flete
F.o.b.	Franco a bordo
DBO	Buque mineralero - granelero - petrolero
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
D/O	Buque mineralero - petrolero
TL	Tonelada larga de carga seca
TPM	Toneladas de peso muerto
TRB	Toneladas de registro bruto
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.
"Buques graneleros"	Esta expresión comprende todos los buques graneleros, incluso los buques especializados para el transporte de minerales y los cargueros mixtos.
"Cargueros mixtos"	Buques especialmente contruídos para transportar, alternativa o conjuntamente, dos o más cargas diferentes, una de las cuales es el petróleo.
"Buques de transporte de mineral"	Todos los buques graneleros (incluídos los buques especializados en el transporte de minerales y los cargueros mixtos) cuya estructura está especialmente adoptada para satisfacer los requisitos de seguridad establecidos para el transporte de mineral de hierro y entre los que se cuentan los buques graneleros "reforzados" o "universales".
Otros buques graneleros"	Buques graneleros, excluídos los buques especializados en el transporte de minerales y los cargueros mixtos.
M	Toneladas métricas a menos que se indique otra cosa.
Bibliografía:	Informe de la Secretaría de UNCTAD (TD.B/C.4/105 de fecha 20 de Febrero de 1973) Desarrollo de la Balanza de Pagos del Perú 1971-1972 (Banco Central de Reserva del Perú).

Algunos Aspectos de la Guerra de los Seis Días

Por «GEMINIS»

Apenas iniciado el mes de Noviembre de 1973; nuevamente, se encendió la guerra en el Medio Oriente, nuevamente, árabes y judíos derramaron su sangre sobre las colinas de Golán y en las candentes arenas del Sinaí; nuevamente pusieron en grave peligro la paz mundial. Y es que son muy grandes los intereses en juego y muy graves los problemas que se tienen que afrontar. La humanidad entera espera ansiosa, la fórmula providencial que resuelva en forma pacífica y armoniosa los encontrados intereses y se llegue a un acuerdo de paz que dé tranquilidad al mundo lleno de zozobra e inquietud. En este modesto trabajo vamos a presentar algunos aspectos del enfrentamiento anterior, llamado con muy justa razón, la "Guerra de los Seis Días", señalando algunos antecedentes del conflicto y las dramáticas y trágicas secuencias que se desarrollaron en sus fases: aérea, terrestre y marítima. Hemos consultado

la nutrida bibliografía escrita sobre este importante tema y la exponemos en forma sencilla y clara, evitando en esta forma, complicadas consideraciones de carácter profesional, para dar a nuestros lectores, una visión general de lo que aconteció en esa convulsionada región, en el mes de Junio de 1967.

A principios de ese año, Israel afrontaba una situación crítica, de extremada gravedad. Pueblos árabes hostiles, cargados de odio y fanatismo rodeaban sus fronteras. Pregonaban una "guerra santa para borrarlos de la faz de la tierra". En estas dramáticas circunstancias tomó una grave y trascendental resolución: llevar adelante un violento y sorpresivo ataque para desbaratar el anillo mortal que lo rodeaba.

El ataque así planeado, audaz y sorpresivo, echó por tierra todo el enorme aparato bélico montado en sus fronteras para reducirlo y en el corto

lapso de SEIS DIAS, se alzó con una extraordinaria y fulminante victoria. Esta victoria, como veremos, no fue resultado de un golpe afortunado o de circunstancias fortuitas que inclinaron el fiel de la balanza hacia el lado israelita, fue el fruto: de una estrategia madura, inteligente y astuta; minuciosamente planeada en sus menores detalles, durante largos y pacientes años de duro, penoso y continuo esfuerzo, puesto en ejecución por comandos y tropas de extraordinaria capacidad combativa y elevada eficiencia militar. En un artículo publicado en la revista PROCEEDINGS, el Captain U.S.N. J.W. Kochtz sintetiza con las siguientes frases la determinación del pueblo judío para entrar en la contienda: **"Estamos de espaldas al mar; si perdemos no tendremos a donde ir. Debemos triunfar"**.

1.—Breves antecedentes del problema árabe-israelita.

Desde remotas épocas, los territorios que forman el llamado Medio Oriente han sido escenario de cruentas y tenaces guerras. Muchos pueblos y civilizaciones dominaron sus territorios. En la Antigüedad, quien ejerciera su dominio tenía en sus manos la puerta de entrada al riquísimo comercio de Oriente, largas e innumerables caravanas cruzaban el desierto en un comercio activo y constante. En la época Contemporánea dos factores poderosos acrecentaron su enorme influencia política y económica: el Canal de Suez y las enormes riquezas petrolíferas que albergaban sus candentes arenas. En la

parte central de estos extensos territorios se encontraba enclavado el antiguo territorio de Palestina: la Tierra Santa, la cuna de Cristo donde desde tiempos bíblicos ya se manifestaban las rivalidades entre árabes y judíos, descendientes de dos hermanos: Isaac e Israel por esta circunstancia se dice que árabes y judíos son primos hermanos.

Palestina era una estrecha faja de territorio de aproximadamente 23,000 Km., cuadrados, comprendida entre el antiguo desierto de Siria y el Mar. Está cruzado de Sur a Norte por el Jordán que vierte sus aguas en el Mar Muerto. Su capital es la antigua y legendaria ciudad de Jerusalén. A principios de nuestra era, perteneció y fue sojuzgada por los romanos, hasta el año 1516, en que pasó bajo el poder del Imperio Otomano, que ejerció su dominio hasta el año 1918. En esa fecha por disposición de la Liga de las Naciones fue puesta bajo mandato de la Gran Bretaña.

En 1947 debido principalmente a los continuos choques entre árabes y judíos que poblaban esos territorios, Gran Bretaña sometió el problema a consideración de la Asamblea de las Naciones Unidas, máximo organismo internacional de paz, creado después de la I Guerra Mundial. Ya desde 1917, había en Europa y otros países una corriente de opinión para crear un "hogar nacional para el pueblo judío", y dar fin a la Diáspora, conforme con la famosa declaración de Balfour, Ministro Británico

que apoyaba las demandas de los judíos.

En 1948 la Asamblea General dio la solución: **"Cesación del mandato británico, creación en esos territorios de dos estados independientes; uno árabe y otro judío, dejando la ciudad de Jerusalén dividida entre ambos estados"**.

Israel acató la disposición, pero los pueblos árabes la rechazaron. Apenas producida la votación, los delegados de los países árabes abandonaron airadamente la sesión. El Comité Árabe de Defensa emitió una enérgica protesta, en uno de cuyos párrafos se expresaba: **"Que nunca reconocerán la validez de la partición, ni la autoridad de las N. U. para imponerlas"**.

Esta disposición en lugar de resolver el problema, lo agravó. La distribución de los núcleos de población de árabes y judíos se hizo con linderos irregulares y caprichosos: Igualmente la Ciudad Santa quedaba dividida en igual forma: Los santos lugares y el Muro, quedaron del lado árabe, en tanto que los judíos debían conformarse con la parte occidental y meridional de la ciudad.

El día 14 de Mayo de 1948, fijado para la cesación del mandato, Israel se proclamó estado Independiente y adoptó desde esa fecha ese nombre.

A partir de ese momento las luchas entre árabes y judíos, mezclados en los nuevos estados, se agudizaron y adquieren caracteres de violen-

cia y encono. La beligerancia entre ambos estados ya es abierta. Los continuos ataques árabes son desbaratados exitosamente por los judíos quienes tenían un bien organizado sistema de defensa denominado La HAGANA. La Asamblea en vista de estos sangrientos sucesos envió un mediador; el conde sueco BERNARDOTTE, sobrino del Rey Gustavo de Suecia, de destacada actuación en bien de la paz. Consiguió una tregua pero días después era asesinado en una de las calles de Jerusalén. Este salvaje atentado conmovió al mundo.

Terminada la tregua se reanudaron las hostilidades, pero esta vez ya completamente favorables a los israelitas que en acción violenta e incontenible capturaron la ciudad de LYDDA, expulsaron a los árabes del desierto de Neguev, hicieron retroceder a los egipcios hasta Gaza y se lanzaron sobre el Sinaí. El Presidente Truman intervino y logró detener el avance israelita y consiguió un armisticio.

Esta victoria arrojaba un saldo positivo para los israelitas, a pesar que la victoria les costaba alrededor de 5,000 bajas, habían demostrado que constituían una nación vigorosa, capaz de enfrentar por si sola situaciones difíciles y habían hecho su aparición un gran guerrero, el entonces Teniente Coronel Moshé Dayán. Había ganado 2,600 millas cuadradas de territorio, casi un tercio del área originalmente asignada a ellos aseguraban el control de la vía HAYFA a TEL AVIV y el corredor de Jerusalén.

En Mayo de 1949, Israel ingresa como miembro de la Asamblea de las N.U., a pesar de la oposición de los delegados árabes quienes manifestaron que el estado de guerra con Israel continuaba.

Las fronteras que prevalecían entonces eran muy desfavorables para la seguridad de Israel. Una frontera estratégicamente indefendible con Siria; una estrecha faja de apenas 10 millas separaba Jordania del mar, la franja de Gaza introducida, como una cuña en su territorio; el estrecho de Tirana bloqueado por Egipto y la convivencia en Jerusalén, foco permanente de discordia e inseguridad.

En 1954 asume el poder en Egipto Gammal Abdel Nasser, líder militar egipcio de gran popularidad, por su aspecto personal y prestancia. Personificaba los sueños de grandeza de los pueblos árabes. De brillante y heroica actuación en las guerras con los judíos. Lo titulaban el "Tigre de Faluja", lugar en el que resistió heroicamente y donde cayó herido. Apenas sube al poder agrupa a todos los pueblos árabes en la RAU (Repúblicas Arabes Unidas) usando como factor de integración el odio a Israel. Adopta una actitud proclive a la órbita soviética por lo que EE. UU. le retira su ayuda para construir la enorme represa de Assuan, que los rusos asumen complacidos, ofreciéndoles su ayuda incondicional.

En 1956 Egipto ocupó y nacionalizó el Canal de Suez que aún estaba bajo dominio británico, a pesar

de las protestas de Francia y Gran Bretaña. Meses después en Octubre del mismo año se producen graves choques entre egipcios e israelitas, lo que da lugar a que éstos invadieran y tomaran casi todo el Sinaí, en cinco días ya estaban a menos de 50 millas del canal. Al mismo tiempo tropas británicas y francesas invadían la parte septentrional del territorio egipcio.

En vista de estos graves sucesos la Asamblea de las N. U., adoptó una actitud enérgica y dispuso el cese del fuego y el retiro de las fuerzas invasoras. La zona en litigio fue ocupado por una fuerza expedicionaria de las N. U. En el aspecto netamente militar la campaña desarrollada por los israelitas fue brillante, nuevamente el héroe había sido el Mayor General Moshé Dayán. En su libro **"La campaña del Sinaí"** expresa con marcado pesimismo: **"La campaña no terminó con vencedores y vencidos sentados alrededor de una mesa para firmar acuerdos mutuos. Los acuerdos se hicieron en forma tripartita: el Secretario General de las N. U. fue el intermediario que separó a ambas partes"**.

Nasser había obtenido un grandioso triunfo diplomático; había desbaratado la agresión de dos potencias imperialistas apoyados por su tradicional rival. Bajo este espejismo y con la ayuda de los pueblos de la esfera comunista era muy fácil ahora resolver el problema racial, con la **"eliminación total del pueblo judío"**.

A partir de entonces comenzó una impresionante carrera armamentista. Los árabes se acogieron a la ayuda de la U.R.S.S., que no podía desaprovechar la oportunidad de apoyar y sostener al país que ejercía el dominio y control del Canal de Suez, que por primera vez en la historia ya no sería manejada ni dominada por una potencia eminentemente imperialista, sino por un país proclive a ingresar en la órbita soviética.

El apoyo se hizo extensivo a los demás países árabes que en esta forma ingresaban a la zona de influencia soviética con el factor positivo que significa la enorme riqueza petrolífera que albergan esos países. Ya vimos cómo en estos últimos tiempos, en Noviembre de 1973, una simple restricción en el suministro de petróleo, por parte de los árabes, causó grave trastorno en el comercio mundial del oro negro.

Egipto recibió ingentes cantidades de implementos, equipos y material bélico de toda clase: 3 modernos submarinos; profusión de reactores MIG 19 y 21; pesados bombarderos estratégicos TU-16; lanchas porta cohetes; proyectiles tele-dirigidos de largo y mediano alcance; aviones de transporte, helicópteros y tanques y artillería de toda especie. Ya desde años anteriores cientos de oficiales egipcios recibían anualmente cursos de adiestramiento en la Unión Soviética. Los demás países árabes, se sumaron también para adquirir grandes cantidades de material bélico. Nasser y sus aliados deseaban liquidar,

una vez por todas el problema judío. Una enorme propaganda agitaba el fanatismo religioso y el odio a Israel. El líder árabe SHUKARY, organizador del Ejército de Liberación de Palestina, días antes de iniciarse la guerra expresó: **"Si los árabes tomamos Israel, se ayudará a los judíos a retornar a sus países nativos; pero calculo que no quedará ninguno"**.

En el aspecto material la superioridad árabe era muy grande. Una pequeña nación de apenas, 2 y medio millones de habitantes, enfrentaba a una coalición de países cuya población excedía los 40 millones, con el agregado de tener sus fronteras estratégicamente indefendibles y rodeado por todas partes.

Casi todos los expertos señalan que los árabes tenían mayor cantidad de material bélico, más moderno y de mejor calidad. La revista INTERAVIA, publicación especializada y muy bien informada dice: **"En el aspecto material, sin duda alguna, la ventaja estaba de parte de los árabes. Sus equipos militares, sobre todo los de los egipcios, eran muy modernos, incluso de los más perfeccionados del mundo y superiores a ciertos materiales utilizados por la OTAN"**. Además debemos tomar en cuenta, algunas divergencias al respecto. Por ejemplo a Israel se le asignan 400 aviones de combate, pero en realidad, de éstos, solamente 170 pueden considerarse como de primera línea, o sea; 72 MIRAGE III C, 18 SUPER MISTERE, 40 MISTERE IVA y 40 ORUGAN, casi todos inter-

ceptores y cazabombarderos. Los demás aparatos eran muy inferiores y no respondían a las exigencias de la guerra moderna. Entre ellos 60 MAGISTER, de entrenamiento, habilitados como bombarderos. Es, pues, sumamente difícil establecer rigurosas comparaciones. En el cuadro adjunto damos un estimado del poderío bélico de ambos contendientes.

Según las cifras mostradas, los países árabes superaban a los israelitas en una proporción cercana al porcentaje de 2 y medio a uno, en cuanto a cantidad de aviones. Si nos referimos a calidad y eficiencia, en realidad la confrontación no tuvo lugar, los árabes perdieron casi todos sus aviones en tierra antes que pudieran elevarse para enfrentar al enemigo, sin embargo, las pocas veces que lo hicieron lograron algunos éxitos. Los pilotos israelitas reconocieron la magnífica calidad de los MIG rusos, que de no haber sido sorprendidos hubieran dado una mejor pelea.

En lo referente a equipo terrestre la superioridad era aún mayor, los árabes poseían implementos y materiales de primera calidad, quedó en evidencia en el material capturado, casi todos de nuevo diseño y gran eficiencia, como: **los tanques antiaéreos SU57-2**, armado cada uno con dos cañones de 57 mm. con una cadencia de fuego de 150 disparos por minuto controlados por radar; **carros caza-tanques**, armados con cañones de 100 mm., equipos móviles **lanza cohetes KATIUSKA Y M51** que pueden disparar 32 cohetes de 8.5 kg.

a una distancia de 6 km. y profusión de material similar.

Pero, si en tierra y en aire la superioridad material era grande, en el mar la diferencia era aún mayor. Israel entró en la guerra prácticamente sin marina. Kochtz, en su interesante artículo nos da las estadísticas que señalan esta aplastante superioridad. Las unidades a flote de los israelitas eran muy anticuadas, uno de sus submarinos, el RAHAF no estaba en condiciones de sumergirse y muchas otras unidades debieron cambiar precipitadamente su artillería y equipos electrónicos, pero el espíritu de esta pequeña marina era tan elevado como el de sus colegas del ejército y la aviación. El almirante ERREL, al ver terminarse una lancha se desembarcó en 15 días en lugar de los 30 programados exclamó: **"Sólo tiene dos de sus tres motores y un timón improvisado, pero para nosotros está bastante bien"**.

Algunos críticos y comentaristas han comparado esta guerra con la lucha entre David y Goliath. Hay más de un libro, sobre esta guerra, que tiene como título los nombres de estos dos personajes bíblicos. Si nos referimos, exclusivamente, al factor material, evidentemente, la desproporción entre uno y otro justifica la comparación, pero si tenemos en cuenta el factor humano la ventaja ya no estaba de parte de los árabes. Israel con 2 y medio millones de habitantes es un pueblo de raza homogénea, totalmente asimilado a la cultura europea, progresista y trabaja-

CUADRO COMPARATIVO DE LAS FUERZAS BELIGERANTES

Países	Soldados	Tanques	Aviones
Líbano	12,000	80	18
Siria	50,000	400	300
Argelia	60,000	100	100
Egipto	240,000	1,200	450
Irak	70,000	400	200
Jordania	50,000	200	40
Israel	264,000	800	400

dor, está convirtiendo **"su minúscula parcela de tierra en un vergel"**, y esto con sistemas y métodos propios, sin ayuda exterior. Donovan en su libro dice: **"El visitante que pasa y ve los campos de cultivo, sus sistemas de irrigación y sus equipos agrícolas mecanizados y pasa a la zona occidental de Jordania retrocede 2,000 años"**. Muchos judíos ocupan destacados lugares en todos los campos de la cultura, las ciencias, las artes y la técnica, contribuyendo, en gran forma, al avance y progreso de la civilización occidental. Sin analfabetos, gracias a su espíritu patriótico nacionalista, con valentía y coraje, está librando con éxito, al menos hasta ahora, la desigual lucha por su supervivencia.

De los países árabes no puede decirse lo mismo, pueblos oprimidos, con normas y ritos que los mantienen en el atraso y la ignorancia, Egipto tiene un elevado porcentaje de analfabetos y los otros países árabes con cifras similares y mayores aún.

Si comparamos la calidad de los combatientes en esta guerra, casi diríamos que una es consecuencia de la otra. El israelita con más instrucción, mejor entrenado, a pesar de ser un reservista y no un soldado profesional, es capaz de comprender y emplear mejor los modernos implementos de alta técnica que la ciencia moderna ha puesto en sus manos. Va al combate con la fortaleza moral que le dan sus victorias anteriores, con gran capacidad combativa y discernimiento para resolver las situaciones

que tenga que afrontar. Sabe cómo luchar y por qué debe hacerlo sin retiradas... "Por el contrario el soldado árabe, procede en su mayoría de los campos de cultivo del Valle del Nilo, va al combate más por una consigna que por un anhelo patriótico". Algunos sin instrucción adecuada, con entrenamiento precario e improvisado estaba en condiciones muy inferiores para usar eficientemente los modernos implementos bélicos, complejos y de avanzada técnica.

En los escalones de mayor jerarquía la diferencia no era tan saltante, pero si existía. Se requiere personal técnico de gran preparación para operar y utilizar toda la **gama de factores que entran en juego en la guerra moderna, donde no caben improvisaciones ni acomodos de última hora**. **"Dónde, ¡Oh dónde! están los buenos viejos tiempos, cuando al acercarse la hora de la batalla, el comandante montaba su caballo blanco, alguien tocaba la corneta y allá iban todos a la carga"**.

Donovan en su libro "La Guerra de los Seis Días" dice quizás exageradamente: **"En la Guerra de 1956 muy pocos oficiales árabes yacían ennegrecidos, muertos cara al Sol, después de la batalla del Sinaí, en cambio en el lado israelita, una tercera parte de las bajas eran oficiales o jefes de grupo mientras avanzaban al frente de sus tropas, la experiencia fue similar, sino igual, en 1967"**. Estos ejemplos muestran el valeroso comportamiento de los oficiales israelitas en la conducción de sus tropas

durante el combate. El mismo autor señala en otro acápite: "... **en las Fuerzas Blindadas Israelitas es motivo de orgullo tradicional que sus oficiales combatan con la torreta de su tanque abierta, aún ante el fuego más concentrado, para tener un mayor campo de visión. Solamente en la toma de un bastión en KAN YUMIS cayeron 35 oficiales tanquistas incluyendo al Jefe del batallón**".

Al iniciarse el año 1967 la odiosidad y el encono llegaban a límites peligrosos. Los 50 observadores que tenían las N. U. en las fronteras denunciaban continuamente choques y violaciones de frontera, por ambas partes. En los meses inmediatamente anteriores a la guerra, los incidentes ya no eran simples choques, sino verdaderas invasiones para atacar y devastar aldeas y pueblos fronterizos retirándose después de consumir inicuos desmanes. A principios de Abril, los sirios comenzaron a bombardear, granjas y núcleos de población judía desde las alturas de sus colinas montañosas. La Asamblea General se mostró incapaz de tomar una decisión enérgica, o al menos, atemperar el clima bélico existente.

El 22 de Mayo 1967, Nasser tomó la iniciativa: anunció la clausura del estrecho de Tirana, bloqueando el acceso al puerto judío de Eilath **"La bandera israelita no pasará más por el Golfo de AKABA, nuestra soberanía sobre el golfo es indisputable. Si Israel nos amenaza con la guerra, contestaremos: adelante, entonces"**.

EE. UU. e Inglaterra consideraron ilegal la actitud adoptada por Egipto, pero se limitaron a formular declaraciones, al parecer enérgicas, pero sin adoptar medidas que pudieran evitar el conflicto. La presencia de naves soviéticas en el Mediterráneo y el apoyo incondicional que mostraba Rusia hacia Egipto enervaba la acción de la Asamblea y de las potencias occidentales. Había la impresión, en fuentes diplomáticas occidentales que insinuaban que Israel **"se las arreglará sola"** Ante esta actitud, Nasser se mostraba cada vez más agresivo: **"Los estrechos de Tirana son aguas territoriales egipcias sobre las que ejercemos nuestros derechos soberanos. Ninguna nación por fuerte que fuera puede lesionarlos o marginarlos. Si estalla la guerra con Israel las condiciones del canal permanecerán inalterables, pero si otros países intervinieran, no habrá más Canal de Suez"**.

Donovan dice al respecto: **"Diez días antes que estallara el conflicto, la atmósfera en el Cairo era tensa, pero optimista. No había señales de aprehensión o temor, la atención estaba fijada más en la actitud que adoptarían Inglaterra y EE. UU., que en la que tomara Israel. Ni el nombramiento de Dayán como Ministro de Defensa fue considerada como una señal de peligro"**.

En Israel había marcada indecisión, en las altas esferas del gobierno, aún había la esperanza de un arreglo pacífico. La opinión pública y algunos partidos políticos querían

el nombramiento de Dayán como Ministro de la Defensa, pero el gobierno consideraba provocativo y peligroso este nombramiento. El pueblo quería que el Héroe Nacional, el Vencedor del Sinaí fuera quien tome la decisión final. Cualquiera que ella fuese el ejército y el pueblo la acatarían con convicción absoluta.

Dayán para no crear problemas solicitó, al Premier Eskol, un comando ejecutivo en el frente, particularmente el del frente Sur, en el cual había triunfado tantas veces. Eskol aceptó la solicitud de Dayán, pero los partidos políticos entre ellos el Mapay exigieron el nombramiento de Dayán, porque: **"la opinión pública y la moral de las tropas así lo exigían"**. El 1º de Junio de 1967, Dayán era nombrado Ministro de la Defensa.

Algunos críticos dicen que el mérito de la victoria de 1967 corresponde en gran parte, al Jefe de Estado Mayor, General RABIN, quien dirigió y puso en marcha el planeamiento y preparación del pueblo israelita para la guerra, que demandó muchos años de trabajo duro y tenaz; en tanto que Dayán, si bien estaba íntimamente vinculado con el plan, solamente fue nombrado para dirigirlo faltando escasos días para su inicio. Esto puede ser motivo de discusión, pero lo que no puede negarse es que Dayán encontró al país, al asumir el gobierno, desorientado, fluctuando entre dos alternativas, incapaz de tomar una decisión. El país estaba preparado para la emergencia, pero necesitaba un guía, un conductor y na-

die más llamado que el hombre que los condujo a la victoria las veces anteriores. Fueron necesarios: su experiencia, su prestigio y sus grandes dotes de soldado para conducir a sus hombres en el campo de batalla con ardor y coraje. Después de terminada la guerra manifestó: **Hicieron falta 80,000 soldados egipcios para llevarme al gabinete israelita"**. Se refería a las divisiones egipcias que ya marchaban hacia el desierto del Sinaí.

Antes de iniciarse al análisis de las operaciones bélicas debemos consignar un aspecto de la mayor importancia. Los israelitas, desde el comienzo de sus preparativos, pensaron que un país tan pequeño no estaba en condiciones de mantener un ejército regular numeroso acorde con el enorme poderío de sus adversarios. Por ello, todo su esfuerzo se concretó a entrenar adecuadamente a sus reservas para que pudieran entrar en combate en el lapso más corto posible. Por este motivo el ejército de Israel fue llamado un ejército de reservistas. Esta circunstancia al parecer desventajosa, no lo fue en la práctica. Rompiendo viejos moldes tradicionales la férrea disciplina militar la innovaron con una relación más estrecha de familiaridad y camaradería entre oficiales y soldados, eliminando las disposiciones de carácter reglamentario que no contribuyeran a estos fines. Disciplina contraria a los métodos ortodoxos imperantes en todos los ejércitos del mundo. Los resultados fueron sorprendentes, el ejército israelita demostró en el campo

de batalla un elevado nivel combati-vo, **las órdenes se acataban al pie de la letra y en forma sumaria, los objetivos eran tomados a cualquier costo**. Se exigía, tanto a comandos como a soldados la agresividad. Comandos que demostraban debilidad o falta de iniciativa para tomar acciones ofensivas eran relevados de inmediato y reemplazados por otros que quisieran pelear.

Tomar la iniciativa significaba para Israel, luchas en 3 frentes: en el Sur con los egipcios, en el Este con los jordanos y en el Norte con los siríacos. El adversario más poderoso era indudablemente Egipto al que debía liquidarse primero, dejando para un enfrentamiento posterior a los otros dos.

Se acercaba la hora de las definiciones, era preciso actuar y hacerlo pronto. Un comentarista inglés anota: **"Como en los duelos del Antiguo Lejano Oeste, Israel no esperó que el enemigo desenfudara, pues había advertido un destello siniestro en el ojo de Nasser"**.

Kochtz en su interesantísimo artículo ya mencionaba, algunos de cuyos párrafos consignaremos en las páginas siguientes, refiriéndose a la acción ofensiva del Comando Israelita dice:

"Fue una estrategia impetuosa, una serie de pasos discretos, cada uno dependiente del que le precede. Por esta razón, podemos llamarla una estrategia secuencial. Pero, cualquiera que sea la denominación que

se le dé, las Fuerzas Armadas Israelitas ejecutaron sus movimientos con tal asiduidad, sutileza y atrevimiento que asombraron a todos los tácticos y estrategas incluyendo a los propios árabes".

Podemos agregar que este magistral planteamiento, en el que se explota al máximo el efecto de la sorpresa fue acompañado del empleo inteligente y astuto de la estratagema, del ardid y de la disuasión siguiendo las viejas y añejas reglas de la guerra, 500 años a. de c. un gran guerrero chino, SUN TZU, al hablar de la Guerra decía: **"Toda guerra se base en el engaño. Por lo tanto, cuando podamos atacar, debemos parecer impotentes para hacerlo, cuando vayamos a emplear nuestras fuerzas debemos parecer inactivos. Cuando estemos cerca debemos hacer creer al enemigo que estamos lejos; cuando estemos lejos debemos hacerle creer que estamos cerca . . ."**. Estos viejos y sabios recursos fueron empleados magníficamente por los israelitas en las diversas fases de esta guerra. En aquel juego fatídico, Israel con astucia hábilmente calculada, el día que precedió al mortífero ataque, difundió por todas las fuentes de información: diarios, revistas, noticieros, etc., profusión de fotografías mostrando a oficiales y soldados israelitas paseando por las playas más concurridas o tranquilamente tendidos en la arena. A pesar de que su movillización estaba totalmente terminada, nadie podía sospechar en TEL AVIV, que la nación ya estaba en pie de guerra, con el dedo en el gatillo. Aún

mas, el Gabinete en su sesión de la víspera trató sobre temas completamente ajenos a la guerra: emisión de bonos, cooperación técnica a algunos países latino-americanos, acuerdos culturales con Bélgica y procedimientos legales en sus relaciones comerciales con Gran Bretaña. Dayán en una entrevista para el NEWS OF THE WORLD, preguntado sobre una confrontación aérea entre Israel y Egipto respondió: **"En este caso, muy improbable, es difícil que alguno de los bandos logre la Supremacía Aérea"**.

No es pues de extrañar que aquel fin de semana mostrara a muchos generales egipcios jugando tenis o en actividades deportivas y sociales en los clubs de El Cairo.

Al día siguiente Lunes, muy temprano, el frente egipcio estaba en llamas...

II.—La Supremacía Aérea

Antes de iniciar el ataque en el aire, los israelitas conocían exactamente los movimientos de sus enemigos. En los cuarteles y tiendas de campaña en la frontera, podía verse a los oficiales del Estado Mayor israelita inclinados sobre las pantallas de los radares observando atentamente el teatro del drama ya próximo. Su servicio de informaciones estaba completamente al día.

Egipto tenía como hemos visto, una numerosa y poderosísima fuerza aérea, pero particularmente la élite de esta fuerza estaba constituida por 20 de los más modernos y veloces a-

viones de combate (12 MIG 21 y 8 MIG 19), tripulados por lo más selecto de los pilotos egipcios entrenados en la URSS.. constituían un equipo de combate poderoso y temible. Días antes del ataque, los israelitas con un propósito preconcebido, simulaban grandes desplazamientos de aviones y materiales e implementos aéreos hacia el Sur. Estos movimientos detectados por las patrullas enemigas indicaban al comando egipcio que los israelitas atacarían bordeando el frente Sur del desierto del Sinaí. en lugar de hacerlo en el frente Norte donde estaban las mayores concentraciones de tropas. La estratagema dio resultado: **"Efectivamente. los MIG 19 y 21, fueron desplazados de sus bases primarias en el área del Mediterráneo a la base de HURGADA en el frente Sur"**. Cuando los israelitas atacaron, esta fuerza fue enviada al frente Norte, pero ya no encontraron pistas donde aterrizar y en estas condiciones desfavorables fueron abatidos por los jets enemigos.

El día Lunes 5 de Junio de 1967 amaneció claro y luminoso. el Sol en su brumosa ruta a través de los desiertos de Sinaí y Negev comenzó a caldear las arenas de estos desiertos; a las 7.45 horas de Israel, todo el frente egipcio fue convulsionado por un huracán de fuego. Volando a muy baja altura, aparecieron desde el lado del mar y desde el lado del desierto innumerables escuadrillas de aviones de la FAI, sembrando la muerte y la desolación, se habían **convertido en paraguas de destrucción"**. Diez aeropuertos fueron atacados en el mis-

mo instante, sembrando el colapso y el caos. Los atacantes con precisión matemática iban sobre sus objetivos directamente, que no eran otros que los aviones estacionados en las pistas y en los hangares y aún a aquellos que habían sido camuflados anteriormente.

Cada escuadrilla atacante se componía de 4 aviones, MIRAGE y MISTERE, en su mayoría, que volaban en parejas. Cuando la primera escuadrilla estaba sobre el blanco, la segunda estaba a mitad de camino y la tercera estaba despegando de su base. O sea que aproximadamente cada 10 minutos había una nueva escuadrilla atacante. Los aviadores is-

raelitas atacaron con una velocidad y coordinación increíbles. Cada cuadrilla tenía 8 minutos para operar sobre el blanco, tiempo que le permitía arrojar sus bombas y dar 3 ó 4 pasadas de hostigamiento con sus cañones y ametralladoras, luego retornaba inmediatamente a su base para reaprovisionarse y salir nuevamente en misión similar. Este fatídico "carrusel" se prolongaba por algunas horas hasta completar la destrucción total.

Kochtz señala: **"Para los aviadores que operaban sobre objetivos en los alrededores del canal, la rotación se efectuaba en la forma siguiente:**

Tiempo de vuelo hacia el blanco	23 min. aprox.
Tiempo sobre el blanco	8 " "
Retorno a su base	20 " "
Tiempo para reabastecerse	10 " "

Total: 61 " "

O sea que los mismos aviones estaban sobre el blanco, nuevamente cada 61 minutos aproximadamente".

La casi totalidad de la aviación enemiga fue destruida en tierra. "Las únicas máquinas en vuelo en el momento del ataque, era una escuadrilla de 4 aviones desarmados con un instructor y 3 alumnos". Los 30 grandes bombarderos TU-16, que eran la mayor preocupación del comando israelita fueron totalmente destruidos en tierra.

Bombardeos en picada fueron usados intensamente, la estrategia is-

raelí era producir la mayor destrucción posible de aviones e inutilizar las pistas de aterrizaje. Para este objeto usaron un tipo de bomba especial que ellos mismos habían creado y perfeccionado. **"Tan pronto como la bomba se desprendía del avión, un retrocoheté lo detenía en su caída y otro retrocoheté lo impulsaba verticalmente hacia abajo para penetrar en la superficie de la pista. Penetrado debajo el concreto detonaba por medio de una espoleta de tiempo graduada con anterioridad. Las pistas bombardeadas pueden ser reparadas con relativa facilidad, pero no cuan-**

do en su interior guardan enterradas bombas que van explotando a diferentes intervalos de tiempo. Esta acción retardada hace imposible efectuar trabajos de reparación en ellos".

Esta bomba tiene otra ventaja permite al aviador soltar la bomba a muy baja altura y a gran velocidad. Las bombas convencionales al ser soltadas en estas condiciones suelen rebotar y no producen los efectos esperados.

Una de las bases egipcias más poderosas era El ARISH, en la zona Norte en la costa del Mediterráneo. Fue el único aeropuerto que no fue bombardeado, los israelitas planearon usarlo para abastecer sus tropas y atender a sus heridos cuando lo tomaran como efectivamente sucedió.

En esta fase el efecto sorpresa había sido explotado al máximo por los israelitas. Antes de comenzar su acción destructora habían burlado el patrullaje aéreo enemigo, habían salvado la reforzada actividad del escucha de los radares y equipos de detección; no solamente de los egipcios sino también, de americanos, rusos y británicos cuyos barcos patrullaban las costas de las inmediaciones del canal. Las elevadas antenas de los buques, incluyendo las del USS. LIBERTY, que contaba con los equipos de detección más avanzados y modernos. No se habían dado cuenta que cientos de aviones israelitas habían despegado de sus aeródromos y volando a muy baja altura se dirigían hacia sus objetivos con precisión cronométrica. Los buques de guerra so-

viéticos estaban en condiciones de transmitir en 10 minutos, al comando egipcio la alarma aérea que pudieran captar en las pantallas de sus radares, pero a despecho de éstas y otras prevenciones, el comando egipcio se dio cuenta del ataque ya cuando sus aviones eran desplazados en tierra y sus aeropuertos quemados y destruídos.

El ataque fue tan sorpresivo y con una intensidad tan tremenda que no guardaba relación con la relativamente pequeña fuerza aérea israelita. Un ataque simultáneo a más de 23 aeropuertos y bases enemigas y mantener durante más de 24 horas este ataque era una tarea al parecer, muy superior a sus posibilidades. Al ver que los aviones atacantes venían del lado del mar, en oleadas sucesivas volando a muy baja altura, los egipcios: tuvieron la certeza de que los atacantes procedían de los portaviones americanos e ingleses y que eran agredidos en forma similar a la realizada el año 1956. Los expertos calculaban que un ataque de la fuerza del realizado por los israelitas precisaba una fuerza tres veces superior a la que tenían. El mismo Nasser en su discurso de despedida manifestó: **"El enemigo atacó de una sola vez todos los aeropuertos militares y civiles de la RAU. Se puede decir sin temor de exagerar que el enemigo operaba con una fuerza aérea que triplicaba su poderío normal"**. Poco después pudo comprobarse que ni americanos ni ingleses habían emprendido acción ofensiva alguna.

Resultados tan concluyentes y un éxito tan rotundo, sorprendió a la crítica mundial. El General Hod de la FAI, nos da la clave: **"Detrás de estos 80 minutos iniciales hay 16 años de planeamiento. Vivíamos con el plan, dormíamos con el plan, nos comíamos el plan. Lo perfeccionábamos constantemente. Conocíamos los movimientos y actividad aérea del enemigo, ubicación y detalles de sus bases, de sus radares, plataformas de lanzamiento, zonas de concentración de sus aviones hasta el más mínimo detalle. Nuestros pilotos cuya edad promedio es de 23 años representan años de preparación y entrenamiento en pilotaje, navegación y precisión en el bombardeo"**.

Los israelitas durante varios años habían estado practicando los tipos de ataque a emplear. Grandes extensiones del desierto de Neguev habían recibido millares de impactos de bombas lanzadas desde sus aviones de entrenamiento, no es pues de extrañar que a la hora de la prueba los jóvenes pilotos israelitas realizaran a conciencia sus ataques. El adiestramiento no solamente comprendía al personal de pilotos sino que incluía también a las dotaciones de tierra. Poner en el aire nuevamente un aparato de combate en el corto lapso de 7 a 10 minutos, y mantener este ritmo con más de 500 salidas al día, requiere una enorme dosis de habilidad y coordinación.

A comienzos de 1967 la FAI, hizo una demostración aérea en honor de los agregados aeronáuticos acreditados en TEL AVIV. Un escuadrón

de caza-bombarderos VATOUR, aterrizó frente a las tribunas. En el momento que tocaron tierra se lanzó un cronógrafo y 7 y medio minutos después se elevaban nuevamente, totalmente abastecidos de combustible, oxígeno, repuestas sus cargas de municiones y sus 10 bombas colocadas bajo las alas. Esta, es pues una muestra del alto grado de preparación de las fuerzas aéreas israelitas.

Cada uno de los pilotos israelitas realizó de 6 a 8 salidas diarias y algunos excedieron este número, lo que implica un esfuerzo verdaderamente abrumador para cada uno de ellos. La revista INTERAVIA, siempre bien informada señala el siguiente ejemplo de la gran entera moral de los pilotos israelitas: **"Un piloto había cumplido su sexta y última misión en un pesado avión de transporte y se dirigía a su cuartel para descansar, pero fue interceptado por un Oficial de operaciones, que creyó que este piloto estaba descansado y presto para cumplir una misión, le avisó que había un avión preparado y listo para despegar. Sin replicar una palabra el piloto abordó el avión y emprendió esta nueva e inesperada misión"**.

Todos estos factores aunados, dieron lugar a que se cumpliera el "endemoniado carrousel aéreo" que destrozó la fuerza aérea enemiga e hizo suponer, no sin fundamento que la intensidad del ataque asumiera las proporciones de una fuerza aérea triplicada.

Aunque el mérito de la victoria aérea corresponde al comandante de

la FAI, General Mordejai Hod, el verdadero arquitecto de la victoria fue el Brigadier General Ezar Weisman, cuya iniciativa fue, dedicar los recursos disponibles en crear una poderosa fuerza aérea a base de caza-bombarderos, en lugar de adquirir pesados bombarderos. Su idea no era la de bombardear centros industriales o núcleos de población civil, su mayor aspiración era contar con una fuerza aérea capaz de atacar y destruir la fuerza aérea oponente y luego apoyar las operaciones terrestres. 10 años de labor constante y tenaz dieron los frutos esperados. Los Mirage y Mystere supersónicos fueron la base de esta fuerza. A los bombarderos pesados los llamó: "mastodontes caros".

A los israelitas no los intimidó la pregonada potencialidad de la nueva fuerza aérea egipcia integrada por más de 400 de los más modernos aviones de combate en uso, adiestrada y equipada por los rusos. ¿Era posible anularla de un solo golpe y tener la seguridad de que TEL AVIV, no sería bombardeada? TEL AVIV, es una ciudad extremadamente vulnerable a un ataque aéreo. A pesar de ello, los israelitas corrieron ese riesgo, fueron al ataque con todo lo que tenían. Para defender su capital y estaciones importantes solamente contaban con 12 aviones de reserva. Se jugaban el todo por el todo, la derrota árabe a lo más significaba la pérdida de un ejército, la derrota israelita significaba el fin de su existencia como nación...

Al medio día del mismo día 5, la FAE, está totalmente fuera de combate y las de Siria y Jordania parcialmente eliminadas. La FAI, con toda su potencialidad indemne ya podía apoyar a sus fuerzas blindadas que ya combatían furiosamente en el desierto...

III.—La Campaña Terrestre en el Sinaí.—

El desierto del Sinaí en una zona de increíble desolación. **"Sus únicos habitantes, tribus nómades de Beduínos que vagan errabundos, hostiles, tostados por el Sol durante siglos. Pero, como campo de batalla es un área donde ejércitos enteros pueden combatir, donde millares de tanques pueden maniobrar, cargar unos contra otros y arremolinarse sobre las arenas de un desierto interminable"**.

Desde el mes de Mayo, el Comando Egipcio desplazó gran cantidad de tropas en este desolado campo de batalla. El 15 de Mayo ya había dos divisiones: la 20va. División del Ejército de Liberación de Palestina y la 2da. División del Ejército Regular Egipcio. Entre el 15 y el 30 de Mayo esta fuerza había sido reforzada con 5 divisiones adicionales. **"El total de estas fuerzas comprendía algo más de 100,000 hombres y 1,000 tanques"**.

Nuevamente los israelitas emplearon una curiosa estrategia para obligar al enemigo a desplazar parte de estas tropas según sus propios intereses. Poco antes de romperse las hostilidades, reconocientes aé-

reos egipcios informaron que varias poderosas brigadas blindadas israelitas tomaban emplazamientos en el lado Sur del desierto cerca de KUNTILLA. Esto era real, pero no eran varias brigadas **"sino, una sola pero poderosamente reforzada"** con tanques simulados, convenientemente **"camuflados"** para dar la impresión que eran mucho más poderosas de lo que en realidad era. El objeto de esta operación era dar la impresión que las fuerzas israelitas, planeaban en forma aparatosa una embestida hacia el Sur, en dirección a SHARM EL SHEIK, exactamente como lo hicieron en la guerra anterior". El ardid tuvo éxito. Los egipcios desplazaron parte de sus tropas hacia el Sur...

Para el Ejército israelita era imperativo que se moviera para atacar las posiciones del enemigo. No podían consentir que su estrecho y pequeño territorio fuera el campo de batalla.

Mientras los egipcios **"habían dividido sus fuerzas blindadas, distribuyéndolas en todo su ejército, sobre la base de un batallón de tanques, por cada brigada de infantería; los israelitas emplearon sus fuerzas blindadas juntas y las emplearon como "puntas de lanza" que embistieron hacia adelante, con gran velocidad penetrando profundamente en territorio enemigo con tremendo impulso, no para tomar posiciones enemigas, sino para desajustar los sistemas de defensa egipcios y hacer en esta forma sus posiciones insostenibles"**.

El plan de ataque israelita era evidentemente atrevido: romper las defensas enemigas en dos puntos, los más fuertes, una fuerza blindada debía irrumpir por el N. hacia el Canal y una tercera debía atacar por el S. para empujar a las fuerzas situadas en esa zona dentro del desierto del Sinaí. Una fuerza adicional debía ocupar el paso de MITLA, para completar la trampa en la que debía caer el ejército enemigo. **"Frente a las siete divisiones egipcias en la Península de Sinaí había 3 divisiones israelitas"**.

"La misión de romper las líneas enemigas en los puntos previamente señalados fue encomendada a las fuerzas de los Generales TAL y ARIC SHARON. Producida la ruptura, las fuerzas del General YOFFE, debían irrumpir, hacia el SUROESTE cruzando el desierto hasta alcanzar el PASO DE MITLA" (donde previamente debían ya haber sido tomados por tropas aereo-transportadas). En esta forma quedaban cerradas todas las vías de escape de las tropas egipcias.

La élite de las fuerzas blindadas (alrededor de 300 tanques) al mando de TAL, debía atacar RAFA, en la costa del Mediterráneo, al Sur de la saliente de GAZA. Tomado este objetivo ya se podría atacar EL ARISH, base principal de abastecimientos de los egipcios y punto troncal de las líneas de comunicaciones.

RAFA, era una poderosa base militar. Estaba defendida por una brigada de tropas escogidas, está **"rodeada de un amplio y profundo cam-**

po minado en forma de herradura que se extendía hasta la costa. Además de la brigada que la defendía había otra brigada de artillería equipada con cañones de 122 mm. y otro batallón con cañones de largo alcance de 100 mm. Entre ambas podían disparar un volumen de fuego de 5 toneladas de proyectiles por minuto". Para facilitar la toma de RAFA, se decidió tomar previamente la ciudad vecina de KAN YUMIS al NOROESTE, esto evitaría el paso en el campo minado. Esta posición estaba defendida por la 7ma. División de Infantería Egipcia. Mientras atacaban KAN LUMIS, las fuerzas blindadas israelitas atacaron también RAFA, pero primero ligeramente fuera del alcance de la artillería enemiga. Esta debía ser la primera batalla terrestre de la guerra. El General TAL, arengó a sus tropas diciendo:

"Si vamos a ganar la guerra, debemos ganar la primera batalla. Esta batalla debe ser disputada sin retiradas, cada objetivo debe ser tomado a cualquier costo, no importa las bajas que cueste. Debemos triunfar o morir".

Mientras las fuerzas de TAL tomaban KAN YUMIS, las fuerzas de YOFFE, 20 millas más al Sur avanzaban rápidamente hacia el "rendez vous" mutuo en GEBEL LIBNI. Al anochecer del día Martes TAL, con dos brigadas ocupaba EL ARISH. La supremacía aérea lograda en las 3 primeras horas facilitó grandemente la progresión de estas fuerzas. Más al Sur el General SHARON, irrumpía ha-

cia el Oeste desde sus posiciones originales al Sur de NITSANA "de manera que al caer la noche del Lunes las tropas egipcias concentradas en ABU AGHEILA, estaban completamente cercadas.

"El sistema defensivo empleado por los egipcios en ABU AGHEILA era fundamentalmente de tipo ruso: "meticulosa defensa en profundidad, con gran masa de tropas, pero con muy pequeña o ninguna movilidad".

"SHARON decidió atacar de noche por tres razones: a los egipcios no les acomodaba el combate nocturno; no eran superiores en el combate cuerpo a cuerpo y los israelitas estaban preparados para estas dos formas de lucha".

"A las 10.45 p.m., SHARON dio la orden de ataque. A las 6.00 a.m. ABU AGHEILA, estaba en manos de los israelitas".

Tomadas RAFA y ABU AGHEILA, las fuerzas blindadas israelitas estaban detrás del grueso de las tropas egipcias. **"Los israelitas habían abierto dos puertas de entrada hacia el corazón del Sinai".**

Las fuerzas de YOFFE, avanzaron rápidamente hacia el PASO DE MITLA, que dos días antes ya había sido tomado por fuerzas de la FAI. Estaban cerradas todas las puertas de escape. EL PASO DE MITLA, tiene casi 15 millas de largo y es la puerta de acceso hacia el canal. **"TAL y YOFFE, cerraban el paso y SHARON, empujaba a los egipcios dentro la trampa...".**

En esta etapa de la guerra la actuación de la FAI, fue descollante. El día Lunes 5 estuvo empeñada en destruir a las fuerzas aéreas de Egipto, Siria y Jordania, pero progresivamente iba entrando en combate en los cielos del Sinaí con efectos devastadores, con una coordinación y cooperación extraordinaria, apuntaló y ayudó el progreso de sus fuerzas terrestres, atacando posiciones fortificadas, volando tanques y vehículos motorizados y contribuyendo a cerrar el cuello de botella en el Paso de Mitla. Encerrado el ejército egipcio en una trampa de hierro su aniquilamiento no era sino cuestión de tiempo. El relato que hace el General Sharon sobre el dramático fin de la campaña del Sinaí es verdaderamente impresionante: **"Fue un Valle de la Muerte. Salí de allí sintiéndome viejo. Cientos de muertos, tanques en llamas por todas partes, tenía la sensación de que la vida no vale nada. Los tanques levantaban nubes de arena. El estruendo era espantoso. Por encima del estrépito de tanques y cañones, el rugido de nuestros aviones de transporte strato cruissier arrojando en paracaídas suministros de combustible, agua y municiones y el de los helicópteros evacuando los heridos. Entretanto continuaban los disparos y el combate, vehículos cargados de combustible y municiones explotando en todas direcciones a lo largo de toda la línea. Los muertos yacían en todas partes"**.

En la guerra en el desierto, particularmente, la supremacía aérea demostró su enorme importancia. Sin

protección aérea, sin accidentes del terreno que puedan ampararlo, sin elementos de vida y auxilio que le puedan suministrar; los combatientes, sus abastecimientos, sus tanques y su armamento no pueden sustraerse al vendaval destructivo que cae del cielo. En el Sinaí en la última fase de la campaña terrestre, ya no era una batalla, era una "cacería". R. y W. Churchill dicen al respecto: **"Sin la supremacía aérea lograda por los israelitas, no hubiera sido posible romperle el espinazo a un poderoso ejército de 100,000 hombres, con 1,000 tanques afirmado en sólidas posiciones, en el corto lapso de cuatro días"**.

Así culminó la derrota del arguloso ejército creado por Nasser, moldeado y armado por la URSS. Más de 35,000 bajas había costado al pueblo egipcio la trágica aventura. El ejército creado para borrar a Israel de la faz de la tierra había mordido el polvo de la derrota en una de las victorias **"más rápidas y decisivas que el mundo ha visto"**. Los restos del tan mentado ejército vagaban en la inmensidad del desierto: sin agua, sin víveres, sin esperanzas y sólo una parte pequeña logró llegar al canal para cruzarlo y alcanzar la otra orilla para dar prueba patente de su tremenda derrota.

IV.—La Guerra en los frentes Jordano y Sirio.

Mientras el grueso de las fuerzas israelitas tomaba la iniciativa en el frente Sur atacando a las fuerzas egipcias, era bajo todo punto de vista necesario mantener inactivos los

otros frentes, principalmente el sirio y jordano. Aun cabía la posibilidad de que Jordania no se empeñara en una ofensiva inmediata y aún que se mantuviera apartada del conflicto, como en 1956. No convenía a las fuerzas israelitas empeñarse simultáneamente en todos los frentes. Los comandos respectivos tenían órdenes expresas de no repeler los ataques enemigos, a menos que ello fuera absolutamente necesario.

El General UZIS NARKIS, comandante del frente central, envidiaba la suerte de sus colegas del frente Sur, que ya combatían furiosamente en el Sinaí. Pero el mismo día Lunes a partir de las 2 de la tarde, sus tropas estaban envueltas en una de las etapas más sangrientas de la guerra: **La lucha dentro de los muros de la vieja ciudad**, que asumió tal intensidad que su colega el General GOREN dijo a NARKIS: **"Sus hombres están haciendo historia; lo que ocurre en el Sinaí no es nada comparado con esto"**.

NARKIS, tenía sus emplazamientos en la zona zona israelita de la ciudad, su infantería situada en posiciones que le permitían iniciar un ataque frontal, sus tanques un tanto replegados para iniciar una ofensiva por la periferie Norte y Sur de la ciudad con un movimiento de pinzas que al unirse completarían el cerco. Pero su consigna era adoptar, en lo posible, una actitud defensiva. Había ordenado cavar kilómetros de trincheras reforzadas con muros de sacos de arena, que las mujeres y los niños se encargaban de llenar.

Su mayor responsabilidad era no provocar el ataque enemigo o rechazar la ofensiva jordana en el caso que se produjese, que indudablemente sería en la comba de la frontera, a la altura de Natania, que escasamente dista 10 millas de la frontera al mar. Si esta ofensiva tenía éxito la posición estratégica de Israel se tornaba crítica, quedaba dividida en dos y sus líneas de comunicaciones cortadas. Otro motivo de preocupación era la posición del **Monte Scopus**, asiento de una antigua universidad hebrea, totalmente dentro la zona Jordana. Era zona desmilitarizada, pero según acuerdo había una pequeña guarnición compuesta de 120 soldados israelitas, que eran abastecidos, en tiempos normales, por medio de un convoy cada dos semanas. En caso de un ataque jordano esta fuerza quedaría completamente desamparada.

Días antes de iniciarse el conflicto, Narkis recibió la visita de inspección de Dayán, quien dio los últimos toques al plan de operaciones en la zona central. Al retirarse fueron sus palabras de despedida: **"No moleste al Estado Mayor con pedidos de refuerzos. Todo lo que podía dársele ya se le ha dado. Apriete los dientes y no pida nada"**.

A las 8.30 horas del día Lunes los jordanos abrieron fuego de cañón esporádico que a medida que avanzaba la hora iba en aumento, hasta las 11.30 en que el fuego jordano se había generalizado en toda la frontera. Las granadas de grueso calibre caían en TEL AVIV y algunos explo-

taban en la base aérea de RAMAT DAVID.

Leemos en el Diario de Campaña de NARKIS, sus insistentes llamados para que le permitan atacar. Ya a las 9.30 considera peligroso no tomar la iniciativa, quizás bajo la influencia de aquello de **"no hay mejor defensa que un buen ataque"**, y discretamente insinúa al comando se le quiten las trabas para lanzarse a la pelea: **"Mis fuerzas están listas para tomar Latrún, la Casa de Gobierno y Abdul Azis"**. A las 11 no puede refrenar su impaciencia y se dirige al General RABIN: **"Hay fuego en toda la línea pido autorización para ocupar los lugares señalados"**. La respuesta es: **NO**. A las 11.50 y a las 12.10 insiste nuevamente, pero igualmente la negativa es rotunda. A las 12.30 informa: **"Los jordanos bombardean nuestras posiciones y la aviación enemiga ametralló la aldea de Natania"**. Por fin a las 12.50 llega la ansiada orden de tomar posiciones para atacar y una noticia aun más alentadora: recibirá un batallón de paracaidista adicional.

El bombardeo jordano con artillería y morteros era muy intenso, pocos sectores de la parte israelita de la ciudad se habían salvado, más de 600 edificios habían sido total o parcialmente destruidos. Todo se veía envuelto en una densa nube de polvo. Las calles del sector árabe estaban desiertas. Los jordanos avanzaron sobre la zona desmilitarizada y ocuparon la llamada Casa de Gobier-

no y el local que ocupaban las oficinas de las N. U.

A 14.20 hs. luego de un corto, pero violento fuego de artillería los tanques israelitas irrumpieron en las calles de la vieja ciudad. Los jordanos tenían sus fuerzas de tanques en las afueras, pero tenían muy buenos emplazamientos defensivo dentro de los muros de la ciudad, prontamente la lucha se hizo áspera y violenta, calle por calle y casa por casa. El Coronel Mota a cargo de una de las divisiones de infantería israelita dice: **"Mientras los tanques aplastaban los emplazamientos enemigos la infantería tuvo que atravesar, en algunos lugares hasta cinco líneas de trincheras y vallas antes de llegar a las posiciones enemigas. Cruzada la primera línea la lucha proseguía en las casas, en los techos, en el sótano, en cualquier lugar y en todas partes. La batalla en las trincheras, en las calles y en las casas se prolongó hasta pasadas las siete de la noche"**. A esta hora en vista de la enconada resistencia se hizo presente la FAI, los jets israelitas iniciaron un violento y continuado ataque nocturno sobre las posiciones jordanas.

Al amanecer del día Martes dos columnas blindadas israelitas estaban completando la clásica "maniobra de pinzas" para cerrar el cerco sobre la ciudad. Sin embargo, a pesar del apoyo aéreo la resistencia de los jordanos era "muy dura". Las colinas debían ser tomadas una por una. En las últimas horas de la tarde la lucha era aún intensa y sangrien-

ta. Al amanecer del día Miércoles la artillería israelita bombardeaba los últimos baluartes jordanos, tratando de no tocar los "santos lugares" ni el viejo muro, que no sufrieron daño alguno. Pasadas las 10 de la mañana Jerusalén estaba en poder de los israelitas. **"La alegría de los judíos era indescriptible, lloraban de alegría y de triunfo"**. Ese mismo día Miércoles a las 1400 llega Dayán a la ciudad y ante el Muro de las Lamentaciones dice: **"Hemos vuelto al más sagrado de nuestros santos lugares, para no volverlo a dejar"**.

Tomada la ciudad las fuerzas blindadas israelitas enfrentaron las concentraciones de tanques enemigos en una serie de combates en las que el apoyo aéreo se dejó sentir con efectos devastadores y rápidamente tomaron las ciudades de Habrón y Nablus después de vencer una inusitada resistencia. Los jordanos poseían algo más de 100 tanques y los israelitas, más o menos igual número, pero el apoyo aéreo era una ventaja demasiado grande y la derrota era inevitable. Las fuerzas israelitas llegaron hasta las orillas del río Jordán donde detuvieron su avance.

En el libro de R. y W. Churchill, "THE SIX DAYS WAR", refiriéndose a algunos aspectos de esta campaña dice: **"Los Mirage y Mystere israelíes a reacción, junto con los pequeños FOUGA MAGISTER de entrenamiento, provistos de cohetes, hostilizaron implacablemente a los jordanos día y noche. Aunque los aviones no eran particularmente eficaces contra**

las unidades blindadas jordanas, debido a los accidentes del terreno, en ocasiones atacaron por error a sus propias tropas y vehículos, como ocurre inevitablemente en una guerra de movimientos rápidos, las incursiones aéreas israelíes lograron bloquear muchos de los caminos que serpentean las colinas jordanas, restringiendo las maniobras de sus unidades blindadas e impidiendo el suministro de combustible, municiones y refuerzos. Muchos tanques quedaron inmovilizados por falta de combustible".

Posteriormente, los israelitas reconocieron la resistencia heroica de los jordanos que lucharon, en condiciones adversas, con una determinación y valentía que los honra. En el libro citado leemos, sobre este particular, lo siguiente: **"Los jordanos con fuerzas armadas menores e incomparablemente menos modernas que la mayoría de sus vecinos árabes atacaron e infligieron serios daños a los israelíes. Ni los sirios ni los egipcios emprendieron acción ofensiva de alguna significación. Fueron los únicos entre la decena de pueblos árabes que declararon la guerra a Israel que se condujeron honorablemente en el campo de batalla"**.

Las acciones en el frente sirio se desarrollaron en forma similar a la del frente jordano. Los israelitas esperaban, muy fundadamente, una ofensiva siria debido al desplazamiento de unidades de infantería, mecanizadas y blindadas en sus fronteras. En efecto los sirios iniciaron algunos amagos de carácter local, más con fi-

nes de propaganda y de distraer fuerzas israelitas. El Brigadier Eleazar, como su colega Narkis tenía órdenes de guardar una estricta acción defensiva por las razones ya indicadas.

El día Lunes no se produjo el ataque esperado, pero el Martes los sirios iniciaron, desde las elevadas colinas de su frontera con Israel, un intenso y continuado fuego de artillería. Los primeros tres días continuó el bombardeo, los israelitas no contestaron el fuego. Según el General ELEAZAR, esto habría revelado las posiciones de las fuerzas israelitas, que por otro lado, eran perfectamente visibles desde las alturas sirias. Este bombardeo era también una invitación para que los israelitas iniciaran un ataque sobre sus poderosas posiciones defensivas.

En efecto, los sirios habían construido durante 19 años una "línea Maginot" de casamatas subterráneas, emplazamientos de tanques y cañones a lo largo de sus serranías, que corren a lo largo de su frontera con Israel y dominan las planicies bajas que se extienden hacia el Oeste. Con respecto a estas poderosas posiciones el General israelita PELED dijo: **"Estas defensas tenían una anchura de 10 millas, no había ni primera ni segunda, ni tercera línea de defensa, sino hileras e hileras de fortificaciones y cañones"**.

Tenían más de 265 cañones convenientemente emplazados a lo largo de los cerros. Además de este armamento principal tenían morteros,

armas automáticas y profusión de lanza cohetes "KATIUSHA" de fabricación rusa montados sobre vehículos motorizados. Poseían, también, considerable número de flamantes cañones rusos de 130 mm. con un alcance de 16 millas y más de 200 cañones anti-aéreos.

El General ELEAZAR, hubiera deseado atacar las alturas sirias el mismo día Lunes, cuando los sirios empezaron a cañonear las colonias y posiciones israelitas, pero el ataque fue postergado hasta el Viernes por Dayán, con el objeto de dar tiempo a la aviación para "ablandar" las posiciones enemigas y también transferir algunas unidades adicionales para hacer el ataque más efectivo.

El cañoneo sirio sobre las colonias y posiciones israelitas, era totalmente inefectivo debido a que las poblaciones civiles tenían adecuada protección contra bombardeos, ya previstos con numerosos refugios bajo tierra. Además las fuerzas blindadas israelitas tenían una protección aun más eficaz, debido principalmente a la previsión de sus fuerzas armadas. Durante los últimos 20 años habían plantado doble hilera de frondosos árboles a cada lado de los caminos y también en las inmediaciones de las ciudades, que les daban una protección adecuada a sus tanques y vehículos desde el aire. Los tanques encontraron en este arbolado un camouflaje excelente. Este bombardeo sirvió más bien para exasperar a los combatientes israelitas e impulsarlos a luchar con mayores bríos. Un para-

caídista israelita manifestaba al respecto: **"Todos queríamos vérnoslas con los sirios. Los egipcios no nos importaban demasiado y por los jordanos sentíamos cierto respeto, pero con los sirios teníamos una cuenta pendiente: durante los últimos 19 años han tiroteado sobre nuestros kibutzim"**.

"El Lunes la aviación israelita obtuvo la supremacía aérea, el Martes y Miércoles se dedicó a volar tanques y apoyar la progresión de sus fuerzas terrestres en el Sinaí y en Jordania. Pero el Jueves, Viernes y Sábado ya estaba en condiciones de ocuparse totalmente de los sirios".

El Jueves 8 la aviación israelita concentró su ataque sobre los emplazamientos de artillería anti-aérea y de los emplazamientos de artillería que cañoneaban su territorio. El General HOD, comandante de la FAI dice: **"Utilizamos bombas con espoleta de proximidad que explotaron prácticamente encima de los emplazamientos antiaéreos, con efectos devastadores"**. Los días Viernes y Sábado machacaron la línea Maginot Siria. Sus muros de hormigón resistían el constante impacto de las bombas de 500 y 1,000 libras, que no lograban destruirlas. Tampoco las bombas incendiarias producían el efecto deseado, pestañas construídas ex-profeso impedían que el líquido inflamable penetrara en el interior. Sin embargo **"oleada tras oleada de aviones descargaban su carga mortífera durante todo el día con intervalos de 10 minutos sobre las casamatras"**. El

mismo General manifestó: **"Los atacamos constantemente para quebrar su moral**. Hasta por la noche nos ocupábamos que no durmieran. Este ablandamiento masivo de las posiciones siria produjo los efectos esperados. A pesar de que el bombardeo no las destruyó totalmente, quebrantó la moral de sus ocupantes, algunos de los cuales abandonaron tan poderosas fortificaciones.

El General Eleazar recibió la orden de atacar bastante avanzada la mañana del día Viernes. Anteriormente, el Jueves en la noche, una fuerza de infantería mecanizada, paracaídas, una brigada blindada y un cuerpo de ingenieros con escabadores se concentraron en los puntos de ataque, en los extremos Norte y Sur de la frontera Siria, y practicaron reconocimientos para habilitar una senda cerro arriba para las unidades mecanizadas. Al día siguiente, al iniciarse el asalto se continuó la obra empezada la noche anterior con las escabadoras marchando adelante zigzagueando en medio del fuego enemigo. Tanques sirios soterrados en el terreno abrieron violento fuego que causó serias bajas. **"El Teniente Coronel Mosa Klein Comandante de estas fuerzas cayó muerto al frente de sus tropas. Se segunndo fue muerto poco después. El mando cambió de mano varias veces en escala jerárquica descendente. Los soldados trepaban constantemente cerro arriba. En Tel Fakr, uno de los puntos más poderosos, fue escenario de dura lucha. La primera oleada de infantes llegó a las alambradas de púas, la segunda**

oleada las traspuso e ingresó en el campo minado y finalmente alcanzaron las trincheras. Después de tres horas de duro combate la posición fue tomada". Refiriéndose a este episodio el General Eleazar dice: "se peleaba a cuchillo, a puño limpio, a culatazos y hasta con los dientes". Al anoecer los israelitas habían establecido dos cabeceras de puente en las alturas. Eleazar dice: **No sacamos partido de nuestro éxito esa misma noche, porque la irrupción se había hecho por senderos angostos y empinados. Habíamos hallado dificultades muy serias en las operaciones de ascenso: dificultades para maniobrar con tanques y subir abastecimientos. Necesitábamos la noche para reagruparnos a fin de asestarles a la mañana siguiente el segundo golpe**".

A la mañana siguiente con intenso apoyo aéreo, los israelitas emprendieron la segunda parte del ataque en dirección a Kuneitra. Otra

fuerza blindada avanzaba penetrando en Gonen y avanzaba rápidamente para converger también en Kuneitra. A la 14.30 esta posición caía en manos israelitas. Las fuerzas blindadas sirias, en derrota, se replegaron sobre Damasco para defender esta ciudad, en última instancia. Por el Sur una fuerza a órdenes del General Peled penetraba también en territorio Sirio y brigadas de paracaidistas ocupaban posiciones a retaguardia del frente en Siria. El camino de Damasco estaba abierto y el colapso de Siria era cuestión de tiempo. A las 1930 del día Sábado los sirios en situación gravemente comprometida aceptaban el "cese del fuego".

V. La Guerra en el Mar.

Para emprender mejor las situaciones adversas que tuvieron que enfrentar los miembros de la Marina israelita veamos un cuadro comparativo de ambas fuerzas navales:

	Egipto	Israel
Submarinos	12	3
Destróyeres	7	3
Lanchas porta-cohetes	18	—
„ antisubmarinas	12	1
„ rápidas	32	8
	—	—
	81	15

La Marina israelita además de su extremada pequeñez sus unidades tenían excesiva edad. Ya dijimos que uno de sus submarinos ya no estaba en condiciones de sumergirse.

Para compensar esta desigualdad tan evidente, los israelitas recurrieron a la astucia y el ardid. "Enviaron cuatro barcasas de desembarco cruzando el desierto de Negev

hasta el puerto israelita de ELIATH, en el GOLFO DE AKABA. Los reconocimientos egipcios avisaron este movimiento. Pero, la misma noche, sigilosamente estas mismas embarcaciones eran regresadas al desierto hasta unas 15 millas al Norte, aprovechando las sombras de la noche, para traerlas en forma aparatosa durante las horas del día. Operación que se repitió varias noches. Estas maniobras disuasivas dieron a los egipcios el convencimiento de que los israelitas estaban preparando un ataque marítimo al puerto egipcio de SHARM EL SHEK, en forma similar como lo hicieron el año 1956. Esto dio lugar a que la Marina egipcia destacara hacia el Mar Rojo una fuerza naval apreciable, que al romperse las hostilidades ya no pudo regresar a sus bases en el Mediterráneo, pues el Canal estaba bloqueado.

La noche del Lunes 5 de Junio un destróyer y varias lanchas rápidas israelitas atacaron Port Said y Alejandría. En el primero mientras la fuerza atacante se enfrentaba a dos lanchas OSSA egipcias que salieron a interceptarlas, varios hombres ranas israelitas penetraron en la bahía e hicieron un reconocimiento de las fuerzas enemigas en ese puerto. En el encuentro ambas lanchas egipcias fueron averiadas por fuego de cañón y tuvieron que regresar a sus bases sin hacer un sólo disparo. El ataque a Alejandría también fue exitoso hombres ranas atacaron a dos submarinos y dos lanchas porta-cohetes consiguiendo averiarlos.

Los egipcios enviaron 3 submarinos a atacar las costas enemigas, pero una eficaz detección los obligó a retirarse sin cumplir la misión encomendada.

En resumen, esta diminuta Marina había conseguido los 3 objetivos que se le habían señalado:

Exitosa protección de sus costas, asegurar el tráfico marítimo propio que no fue inquietado y llevar ataques a los dos principales puertos enemigos.

VI Consideraciones Finales.

Ya han pasado algunos años de producidos estos trágicos sucesos, sin embargo, nuevamente el enfrentamiento entre ambos contendientes volvió a producirse; hasta el momento que escribimos estas líneas se ha conseguido un temporal cese del fuego. Hay un clima alentador para llegar a una paz honrosa y ojalá los hombres de buena voluntad la consigan y no se siga derramando sangre inocente en el holocausto de la guerra. Porque los miles de hombres caídos en la refriega, el sufrimiento de miles de huérfanos y refugiados que ambulan en las arenas del Medio Oriente, exhibiendo su desgracia e infortunio, no ha servido sino para agudizar los odios y alistar el nuevo enfrentamiento.

Pero, en el aspecto castrense deja valiosas enseñanzas. Fue un anticipo en pequeño de lo que serán las guerras del futuro, con armas muchísimo más modernas y destruc-

tivas. Esta guerra tuvo una característica especial de efectos decisivos: la "SORPRESA", contra la cual toda fuerza naval o aérea por poderosa que sea debe precaverse, estar a cubierto de un ataque sorpresivo que la anule o debilite. Pearl Harbour, Tarento y tantas otras acciones simila-

res son ejemplos patentes de que la guerra no será más, el duelo antiguo, en que un combatiente invite al otro a disparar primero, sino que quien tome la iniciativa y lo haga con astucia y éxito, habrá dado un paso adelante en el trágico y sangriento camino de la guerra.

BIBLIOGRAFIA:

- 1.—«La Guerra de los Seis Días».— J. A. Donovan
 - 2.—«The Six Days War».— J. W. Kochtz. PROCEEDINGS Junio 1968.
 - 3.—«La Campaña del Sinaí».— Moshé Dayán.
 - 4.—«The Six Days War».— W. y M. Churchill.
 - 5.—«La Honda de David».— Shimon Peres
 - 6.—«El Conflicto Arabe-Israelí».— Revista INTERAVIA
 - 7.—«La Liga de los Estados Arabes».— 1958.
-

El Rayo Laser y su Aplicación

Por el Capitán de Navío A.P.
MIGUEL PEREZ CARMELINO

Instituto de Investigaciones Científicas y
Tecnológicas de la Marina

El rayo laser descubierto en 1960, es usado para la ampliación o generación de ondas de luz coherentes. El término laser viene de las siglas de amplificación de luz por emisión estimulada de radiación.

Hoy en día vemos con profunda satisfacción que se nos cumple una profesión más de Einstein; se ha descubierto que el rayo laser es tan competente que también es capaz de adaptarse a la industria, la medicina y hasta a la guerra; desde luego que el laser no tiene nada de nuevo, pero su llegada a la línea de producción de fábrica constituye un verdadero acontecimiento.

Esto nos demuestra que el laser cada vez se impone más y obtiene mayor importancia puesto que ha comenzado a abrirse paso en la industria, y los mercados civiles están creciendo al respetable ritmo del 15%, al 20% anual. Como prueba de ello tenemos a la gigantesca Empresa Norteamericana Genesco INC. dedicada a la fabricación de ropa, que cuenta

con una cortadora automática que siguiendo el diseño de los patrones corta los rollos de tela con una velocidad increíble y la delicada precisión de un sastre londinense; el proceso consiste en cortar la tela con luz, lo realiza el rayo laser.

La Hughes Aircraft Co. fabricantes de la cortadora de tela de la Genesco está construyendo otro sistema basado en rayos laser que utiliza anhídrido de carbono para cortar con arreglo a patrones, papel, tejidos y zapatos. Así mismo otras firmas están experimentando con el rayo laser para cortar madera, cerámica y vidrio.

Estamos seguros que en la década actual se comenzará a usar como instrumento de ingeniería y construcción y para medidas de precisión así como en la clasificación de datos y en comunicaciones.

Asimismo se está coadyudando a transmitir información, abrir túneles, hacer materiales accesorios de computadoras, sintonizadores de pre-

cisión para la televisión y piezas de relojes de muñeca. Además agujerean los diamantes y fijan retinas desprendidas en el interior del ojo humano.

También los hombres de ciencia de los Laboratorios Bell están utilizando un nuevo laser teñidor que mide los gases contaminantes de la atmósfera. Laser diminutos adosados a los lentes y a los bastones servirán pronto para guiar a los ciegos.

Otro medio más pequeño pero que irá creciendo constantemente durante toda esta época será el de la utilización de los rayos laser como

instrumento de los laboratorios de toda clase, especialmente los de medicina y odontología.

Hasta ahora los laser han apuntado sus mayores éxitos industriales en la edificación. El inócuo rayo, fino como un lápiz, es más recto que cualquier cordón. No se le puede derribar pero puede hacérsele reflejar en cuerpos opacos u obligársele a volver a su punto de partida, como el radar para medir distancias. Por estas razones está reemplazando rápidamente a la plomada como método de alinear las tuberías del alcantarillado, y guía ya a los excavadores en obras de refuerzo y nivelación de terrenos.

(Resumen obtenido de la Revista "Progreso").



La Nueva Geopolítica

Por: C. Alm. R.N. USA. GRAIG HOSMER
2da. mención honorífica en el
«Prize Essay 1973»

Traducido por el Capitán de Corbeta A.P.
JOSE ZORRILLA TORRES

Con raras excepciones, los presidentes estadounidenses no han asumido sus cargos siendo expertos en la teoría y práctica del uso del poder de su país para asegurar la seguridad nacional y conseguir sus objetivos externos.

La historia de los Estados Unidos de Norteamérica presenta muchos ejemplos de opciones desaprovechadas, de compromisos improvisados, sustentados únicamente en los prejuicios o intuición de un hombre, así como de decisiones discutibles de gran consecuencia tomadas tardíamente y basadas en datos incompletos durante períodos de crisis. Afortunadamente, durante los años recientes, han ocurrido cambios en la institución de la presidencia así como en las organizaciones militares y civiles que la apoyan, los mismos que han corregido muchas de las imperfecciones y vacíos que existían en el

mecanismo nacional de la toma de decisiones. En nuestros días, el reestructurado Consejo Nacional de Seguridad y su contraparte, las agencias no militares, son enteramente capaces de presentar rutinariamente, al Presidente y a sus consejeros principales, análisis al día del ambiente geopolítico mundial junto con las alternativas y opciones disponibles para hacer frente a cualquier emergencia interna o foránea.

Paralelamente a esta madurez institucional, los líderes del gobierno y el público en general han desarrollado una apreciación consciente de aquellos factores básicos en la vida internacional sin los cuales no es posible obtener decisiones acertadas. No solamente se aceptan los fundamentos físicos de la relación entre los poderes en el mundo —definidos tiempo atrás por Mahan y sus sucesores— sino muchos otros postulados moder-

nos que gobiernan la psicología de las naciones son considerados como puntos esenciales en el proceso de la toma de decisiones. Por ejemplo, en la actualidad se acepta razonablemente que:

- Si consideráramos que es difícil percibir las realidades locales, nacionales e internacionales en una sociedad abierta, esta percepción es infinitamente más complicada en sociedades cerradas. No existen dos naciones que se aprecien asimismas a otras naciones y al mundo exactamente en la misma forma.
- Al tratar con aquéllas naciones que mantienen conceptos geopolíticos erróneos, la acción debe ser adaptarse a dicha ficción o aceptarla como realidad con el fin de ver cuál es la mejor conducta a seguir.

Así, en los años venideros, la mejor manera de mantener la seguridad nacional y de lograr nuestros objetivos internacionales dependerá, no solamente de cuán inteligentemente explotemos las realidades geopolíticas del mundo, sino también en cómo logremos la ventaja, basándonos en los mitos y fábulas que otras sociedades consideran como ciertas.

Estos hechos fueron entendidos solo vagamente conforme los EE. UU. pasaban del aislamiento a la participación internacional y conforme los eventos de las dos grandes guerras lo

convirtieron primero en una potencia mundial y luego, al cese de las hostilidades en 1945, le confiaron el rol predominante en la familia de las naciones.

En ese momento, una combinación de ingenuidad, las temerarias promesas de una paz duradera hechas en la nueva Carta de las Naciones Unidas y la emoción de la victoria, confundieron nuestra imagen, así como la de muchas otras naciones, del mundo por venir. Nuestra visión de color rosa fue paulatinamente teñida por muchas actitudes insultantes gratuitas por parte de los soviéticos y pudimos apreciar la postura belicosa y enredada, pero no menos siniestra del proceder soviético. La camaradería en los aliados terminó rápidamente debido a la paranoia soviética sobre la fraternización. El secreto y la prisa para consolidar el control sobre países destinados a convertirse en satélites ofendieron a los EE. UU. y amenazaron la armonía internacional. En Yalta y Potsdam, la conducta de Stalin fue, en forma inexplicable, arrogante e inflexible. Algunos disculparon éstas y otras acciones enigmáticas de los soviéticos —¿Cómo se puede condenar los zarpazos de un oso malamente herido?— como si fueran únicamente la reacción natural de una nación debilitada por la guerra buscando posiciones para tratar con amigos inconstantes o veleidosos que podían convertirse en beligerantes en cualquier momento. Otros pensaron que éstas eran acciones deliberadamente hostiles las cuales desenmascararon a una sociedad mali-

ciosa y traicionera que parecía trataba desvergonzadamente de conquistar al mundo de acuerdo al dogma Marxista-Leninista.

Incapaz de resolver el enigma de las intenciones soviéticas, los EE. UU., muchos años después de la Segunda Guerra Mundial, concebían al mundo comunista como unificado y monolítico en su ideología; hostil y agresivo en su propósito y totalmente dedicado a devorar o destruir lo que estuviera a su alcance. Comenzamos a ver al mundo libre como el reverso de la imagen del mundo comunista, con todas las virtudes del primero en lucha mortal con los vicios de este último. Este concepto de mundos opuestos dominó nuestra política exterior y formó nuestra postura defensiva por más de dos décadas. Ante el peligro de agresión, nuestra respuesta lógica fue aislar la posibilidad de contagio e impedir que saliera de las fronteras comunistas. La promulgación de la doctrina Truman y del plan Marshall en 1947 fueron los movimientos iniciales más destacados destinados a implementar esta estrategia. Conforme comenzamos a trabajar e invertir para conseguir orden, estabilidad y oportunidades económicas a aquellos aliados y naciones amigas cuya libertad y seguridad parecían entrelazadas con la nuestra, siguieron muchas acciones semejantes. La amenaza contra cualquiera era vista como un peligro para todos; debía ser controlada por medios pacíficos si fuese posible y aun mediante la guerra si ello era necesario. Poco tiempo después la crisis

de Berlín en 1948 confirmó nuestra creencia en la corrección del análisis de las intenciones comunistas y verificó nuestra estimación de la necesidad de una estrategia de respuestas rápidas y positivas en cada intento de agresión. Así en 1950, cuando la República de Corea fue atacada por el Norte Comunista pareció que era esencial y apropiada la intervención de nuestras fuerzas, aun hasta el punto de un conflicto abierto, no solamente para salvar a un aliado en particular, sino para prevenir la caída de otras naciones libres, de acuerdo al decir de un americano prominente "como fichas de dominó".

El concepto de "Dos mundos en conflicto" y nuestras estrategias e iniciativas para hacer frente a sus manifestaciones, parecían trabajar razonablemente bien a través de los años de la década del 50. El ascenso al poder de la República Popular China, en los inicios de esta era, confirmó nuestras sospechas de la malevolencia, mala intención y perfidia de los comunistas. Pero la Historia no es estática y durante los comienzos de los años 60 comenzaron a aparecer signos de que algo en el mundo comunista (así como en el nuestro) no era como habíamos pensado o había cambiado o estaba cambiando. Conforme transcurría el tiempo, la evidencia de cambio aumentaba. Aún así, la revisión de nuestros conceptos sobre el enemigo, por largo tiempo influenciados por años de guerra y guerra fría no se produjo rápidamente. Es norma de conducta de hombres y naciones por igual mantenerse den-

tro de modelos conocidos hasta que un evento significativo provoqué el momento mediante el cual el cambio se produce rápidamente.

Este hecho se presentó con la elección del Presidente Richard M. Nixon en 1969 después de un amargo debate sobre la guerra real, aunque no declarada, de Vietnam; concitando la atención nacional no solamente sobre las realidades de los dos Vietnam, sino también sobre aspectos más amplios de las relaciones externas e internas en el bloque comunista. Muchos de los líderes de la nación, incluyendo al Presidente, se convencieron que el mundo comunista no estaba como antes, unificado y monolítico, empezando a creer en el cese de la proyección de hostilidad y agresión que hubo en años anteriores. En cambio, comenzaron a considerar que el bloque comunista estaba sometido a tensiones, provenientes de conflictos internos, que parecían minar su capacidad para aventuras externas. Reconociendo estos cambios, la nueva administración comenzó una búsqueda destinada a lograr alternativas de estrategias que pudiesen responder mejor a los intereses nacionales que aquéllas elaboradas en base a la doctrina de represión. Estas nuevas medidas tomaron forma en el documento conocido como la "Doctrina Nixon" dado a conocer en Guam en el año 1969 y cuya aplicación continúa hasta el día de hoy. Los efectos de la Doctrina Nixon han producido marcadas diferencias en las relaciones de poder de los años 1970

con respecto a aquéllas que prevalecieron en la década del 60.

Bajo la luz de la doctrina de represión, la escala ascendente de agresiones por parte de Vietnam del Norte, a principios de los años 70, parecía ser otra prueba similar a la coreana, dirigida en forma directa, capaz de hacer temblar las fichas de dominó, que tanteaba el clima para una agresión mundial y que, por lo consiguiente, justificaba la intervención de más de medio millón de tropas norteamericanas para rechazar al agresor y volver a sellar las cortinas de hierro y bambú. En aquel entonces, esa pudo haber sido la realidad; pero en nuestros días, tomando en consideración los cambios significativos que han ocurrido en el mundo comunista, la continuación de los esfuerzos militares del Vietnam del Norte para conquistar el Sur están obviamente instigados localmente y no dirigidos desde el exterior. Bajo tales condiciones, los principios de la Doctrina Nixon señalan al país aliado, como responsabilidad primaria, su propia defensa y alientan a otros a asistir razonablemente con materiales pero escasamente con hombres, si acaso alguno. De acuerdo a ello, las fuerzas americanas fueron repatriadas de Asia en forma tal de evitar la posibilidad del hundimiento político-económico del área, lo cual podría posteriormente envolver a los EE. UU. en nuevas hostilidades.

Resulta aparente que la Doctrina Nixon es un esfuerzo tendiente a percibir al mundo no solamente como

es ahora sino tomando también en cuenta los giros y cambios que pueden devenir. Implícito en ella se encuentra nuestro aprovechamiento de aquellas ficciones y mitos que el realismo determina deben ser tratados como hechos. Entonces, basadas en estos conocimientos, doctrinas y estrategia, son concebidas, modificadas o descartadas de manera de poder responder rápida y eficientemente a las realidades actuales, a los retos que se presenten y a las oportunidades que aparezcan. La Doctrina Nixon da gran importancia a las negociaciones, sociedad política de países y poderíos, como las técnicas para la consecución de los intereses nacionales norteamericanos. Reconoce las prioridades defensivas en el siguiente orden de importancia: primero, defensa continental; segundo, protección de las líneas de comunicaciones; tercero, mantenimiento de las alianzas; cuarto, protección de los intereses de los EE. UU. en el extranjero y; quinto, capacidad para intervenir directa o indirectamente en los conflictos locales, cuándo y dónde sea conveniente.

Nuestra estrategia previa, contemplaba una respuesta inmediata a cualquier iniciativa de oposición y por lo tanto demandaba que todos nuestros baluartes para la guerra fría y real estuvieran siempre listos. En contraste, la doctrina actual no insiste en que cada movimiento hecho por el otro campo debe ser considerado con similar alarma. Ello permite la asignación de recursos cada vez más li-

mitados de acuerdo a necesidades cuidadosamente calculadas.

Desde esta perspectiva, nuestra retirada de tropas del Sudeste de Asia, la Vietnamización de esa guerra y la campaña vigorosa para conseguir su final mediante esfuerzos diplomáticos y presiones sobre Hanoi, deben considerarse como resultados del quinto concepto prioritario o sea, una asociación limitada con nuestros aliados que se encuentren involucrados en conflictos locales. Además en todos los campos en que la antigua Doctrina de Represión asignaba una prioridad muy alta a múltiples áreas de defensa, la doctrina Nixon, realísticamente, pone énfasis en la defensa continental como la primera prioridad de los EE. UU. Con este fin, las conversaciones para limitar las armas estratégicas comenzaron en 1969; su primer objetivo fue congelar los depósitos ya existentes de armas nucleares a niveles que aseguran una disuasión mutua y de ahí en adelante, en las siguientes conversaciones (Salt II) a reducir los tamaños y costos. Observadores entendidos creen que los acuerdos iniciales negociados en Moscú extenderán por muchos años el tiempo en que los EE. UU., continentales podrán permanecer seguros contra ataques nucleares. Al mismo tiempo, estos acuerdos no contribuyen absolutamente para aliviar la creciente inquietud con que los miembros del bloque chino-soviético han comenzado a considerar las capacidades nucleares tanto del uno como del otro.

Como un signo actual es interesante notar que los depósitos estratégicos soviéticos y estadounidenses, regulados por el SALT I, pueden constituir el último vestigio remanente del concepto cambiante de la bipolaridad en el mundo. El policentrismo en los países comunistas y no comunistas por igual se ha convertido en el tema del día. Su omnipresente influencia ha inundado la escena internacional desde que, a mediados del año 1971, las Naciones Unidas decidieron aceptar a la República Popular de China y darle el puesto permanente de China Nacionalista en el Consejo de Seguridad.

Estos hechos dieron un enérgico desmentido a la ficción de una conspiración dirigida por los EE. UU., y destinada a enfrentar a Chang Kai Shek contra China Continental; miraron las razones del régimen de Pekín para seguir efectuando su larga y violenta campaña de propaganda antiamericana, causaron que los esbirros de Mao comenzaron finalmente a dirigir su atención sobre los muchos conflictos ideológicos, geográficos e históricos que repelen a las sociedades China y Rusa y finalmente debido a estos hechos, los líderes de Pekín se vieron forzados a reconocer que el principal peligro radicaba no en los EE. UU. y sus aliados sino en las garras del poder Soviético que tan tenazmente rodeaba a China por el Norte, Oeste y Sur. Ultimamente se ha dado a conocer que las reacciones de los dirigentes chinos hacia la Rusia Soviética fueron de miedo y odio. La realineación de las dos Chinas en

las Naciones Unidas forzaron a Moscú a ver con mayor claridad el rumbo de colisión provocado por las necesidades chinas de expansión en los mismos vastos espacios de las tierras siberianas en los que la Unión Soviética siente, debe ocupar si desea conquistar su propio destino. La preocupación soviética con respecto a la República Popular China está calladamente expresada en la presencia de 49 divisiones del Ejército Rojo a lo largo de las 15,000 millas en disputa de la frontera Chino-Soviética.

Los líderes de la Unión Soviética y de la República Popular China se han dado cuenta de las costosas implicaciones resultantes de sus posiciones diametralmente opuestas en lo referente a sus intereses básicos futuros. En el mundo comunista, el fomento de las luchas en Vietnam, pareció ser en el pasado un medio fácil y cómodo de provocar a los EE. UU. y a la vez demostrar lealtad a la leyenda de la solidaridad marxista. Luego, conforme se acrecentaba la rivalidad chino-soviética, el apoyo continuo a Hanoi por parte de la Unión Soviética comenzó a ser contra productivo con respecto a su necesidad de calma con Occidente, en momentos en que la prudencia sugería que la atención soviética debía ser dirigida principalmente hacia el Oriente.

En forma similar, la República Popular China llegó al convencimiento de que sus intereses básicos de seguridad estaban sustancialmente divididos al mantener canales abiertos de ayuda militar a Hanoi, los mismos

que funcionaban también como vías para el aumento de la influencia soviética en la frontera Sur de China.

Por estas razones, Washington pudo estimar con razonable seguridad el reconocimiento de ambos países de que el término de la guerra de Vietnam sería beneficioso a sus intereses, y que el minado y cierre de la bahía de Haiphong por los EE. UU., con el fin de acelerar este final sería recibido con la ecuanimidad con que realmente fue aceptado. Las visitas posteriores del Presidente Nixon a las capitales respectivas constituyeron la admisión tácita, por parte de ambos, del interés en normalizar gradualmente las relaciones con los EE. UU. Estas visitas sirvieron también para ofrecer la confirmación presidencial de la neutralidad de los EE. UU. y de un trato imparcial con respecto a la disputa siberiana.

En dicho conflicto, ambas potencias entienden que la dominación permanente de ese vasto territorio sólo puede lograrse mediante una colonización masiva, desarrollo e industrialización. Saben que son necesarias inversiones muy grandes de capital y se están preparando para hacerlas. Recientemente la Unión Soviética ha mostrado una desusual buena voluntad en el intento de solución del problema germano y más aun una sorprendente conformidad a la abrupta demanda de Egipto para la retirada de las fuerzas soviéticas. Estos hechos señalan probablemente el inicio de una nueva era de disminución de tensión en el Mediterráneo.

Los diplomáticos de Moscú han actuado en forma de calmar en vez de azuzar las tensiones árabe-israelíes que siguieron a los trágicos eventos de los juegos olímpicos de Munich. Sus intenciones con respecto a conseguir una reducción mutua y balanceada de fuerzas en Europa parecen ser serias. Todos estos movimientos conciliatorios parecen responder a la necesidad de una tregua con Occidente mientras tratan de resolver sus problemas en Asia. Desde el punto de vista soviético, éstas son la clase de acciones que pueden contribuir a la creación de un clima internacional relativamente benigno destinado a permitirles apoyar sus baluartes asiáticos con medios propios, con medios provenientes de la expansión de su comercio y aun medios provenientes de préstamos de capitales occidentales. De otro lado, los movimientos chinos destinados a aclarar sus cubiertas para la batalla económica parecen inescrutables, pero su actitud con respecto al problema de Taiwan y el rápido acercamiento político e industrial con Japón parecen ser entre otros, indicios de que China también intenta fortalecer la potencia de sus músculos económicos en los años venideros.

Hay conversaciones entre estos dos países sobre una renuncia formal del uso de la fuerza entre ellos y se espera que este conflicto, que enfrentaría a los dos ejércitos más grandes del mundo, pueda resolverse sin guerra. Pero no hay seguridad de que ello suceda. Los estrategias soviéticas se basan en la ventaja nuclear

sobre el rival, mientras que la política de China Roja parece ser la defensa ser la defensa de sus áreas vitales, políticas e industriales por medio de los refugios bajo tierra más grandes que se conocen.

Estas conclusiones no significan que los EE. UU., y otras naciones puedan descansar simplemente en el hecho de que los dos países más populosos del orbe estén en seria disputa; en este mundo sin ley, abundan muchas fuerzas de desarmonía, además de aquéllas que fomentan la lucha entre el capitalismo y comunismo, por ejemplo aquéllos que apoyan el conflicto árabe-israelí. Más aun, no existe ninguna seguridad de que los dos principales contendores elijan dedicar toda su capacidad para inquietarse mutuamente. La hostilidad dogmática comunista hacia sistemas competidores permanece como un factor activo en la vida internacional que puede florecer rápidamente sobre las disputas internas cuando el pragmatismo y los intereses de Moscú y Pekín puedan coincidir momentáneamente. Sin embargo, la aparición e incremento de las tensiones chino-soviéticas sobre la tierra eurasiática sirven, mientras continúen, para moderar aquéllas entre Oriente y Occidente y le dan además a los EE. UU. y a otras naciones un respiro para enfocar problemas propios. Por supuesto, para millones de individuos comunistas y no comunistas por igual, el mundo nunca perderá su imagen bipolar, la intensidad de la guerra fría no disminuirá y será siempre inminente un conflicto mundial. Tam-

bién es posible que los líderes de las naciones hayan sido deliberadamente engañados por un enemigo muy astuto que esconde su solidaridad detrás de un disfraz de desunión. Si este es el caso, o si ocurre lo inesperado, o el peligro revive con el transcurso del tiempo debe lógicamente ser encarado. Sin embargo, para la mayoría de las personas es cada vez más difícil interpretar de otra manera los significativos eventos ocurridos en los comienzos de los años iniciales de la década actual excepto en términos de la creciente desunión y desarmonía chino-soviéticas. Es por ello que parece ser conveniente para el país obtener ventajas de estas posibilidades, mientras duren, para avanzar en la consecución de los intereses nacionales y foráneos, aprovechando esta probable disminución de la amenaza externa.

Al respecto, ya han sido reordenadas las prioridades nacionales y los gastos de defensa disminuídos a un nivel apropiado para este período de respiro de exigencias externas demasiado serias. Ello es obvio cuando se compara el Presupuesto de Defensa del año Fiscal de 1964, época de la iniciación del conflicto vietnamés, con aquel del año Fiscal de 1973. Considerando el valor del dólar del presente año, los gastos de 1964 ascendieron a 78 billones mientras que en 1973 serán de 73 billones o sea una disminución de 5 billones por debajo del nivel del tiempo de paz anterior. Referida a estos años de comparación, esta reducción es equivalente a una declinación en los gastos para la

defensa de 9.7% a 6.5% del producto bruto nacional, del 44% al 31% del Presupuesto Federal y del 30% al 20% de los gastos públicos. Estas reducciones han sido absorbidas completamente por programas locales y disminución de impuestos. Así, la disminución y aun la eliminación de Bases Militares, tanto como la reorganización de las estructuras del Comando, ahora en marcha en todos los servicios, no debe atribuirse al término del conflicto en el Sudeste de Asia, sino al traspaso de los dólares disponibles para la defensa con el fin de utilizarlos de acuerdo al orden de prioridades defensivas contempladas en la Doctrina Nixon. Existe un nivel mínimo para el esfuerzo en la defensa debajo del cual ningún país puede permitirse llegar sin despertar la codicia de otras naciones. A menos que, en primer lugar, la creación de la capacidad nuclear de disuasión haya sido innecesaria y producto de un tanto error de cálculo, cualquier fracaso subsiguiente para mantenerla a un nivel de paridad nuclear forzará a los líderes soviéticos a evaluar la sabiduría de la ventaja.

Por otro lado, siempre que se mantenga una disuasión mutua, ésta actuará como una sombrilla estratégica debajo de la cual podrá controlarse cualquier crisis que conlleve armamento convencional sin tener el riesgo inminente de una conflagración nuclear. Es por ello que si se llegase a producir una triste disminución de las defensas convencionales de Occidente, los gobiernos de Moscú y Pekín podrían realísticamente otor-

gar una tregua momentánea a su propia controversia para aprovechar la oportunidad de conseguir su aun común objetivo: la universalidad del marxismo. Al respecto, los esfuerzos conciliatorios de la Unión Soviética con la OTAN, no son inconsistentes con los refuerzos del ejército rojo en Europa. Este crecimiento tiene dos propósitos: primero, proteger el flanco occidental de su país mientras solucionan las dificultades en el sector oriental; y segundo, preservar sus opciones políticas y militares para manobrar hacia el Oeste si se presentasen oportunidades irresistiblemente atractivas.

Dadas determinadas circunstancias en que las blandronadas o el chantaje pudiesen tener éxito y en caso de que fallasen, el costo de continuar la acción por medios militares parecería razonable. No puede esperarse que tanto Rusia Soviética como China Comunista desaprovechen la oportunidad de conseguir ventajas sustanciales en objetivos a "precios de ganga". En realidad, lo mismo puede decirse de casi todas las naciones, lo que significa que aun si se disipase completamente el peligro comunista, existirían otros riesgos representados por cualquier país ambicioso.

En el transcurso del tiempo se puede garantizar indefinidamente un flujo y reflujo constante en las tensiones internacionales producidas por la pujante energía en el mundo, población y crisis alimenticias, entre muchas otras causas. La necesidad de permanecer preparados para el flu-

jo inevitable de la tensión luego de una disminución deberá siempre ser contemplada.

Las potencias nucleares conllevarán graves riesgos e incurrirán en elevados gastos para mantener sus arsenales atómicos, pero impedidos, excepto como última alternativa, de usar estratégicamente sus armas nucleares, necesitan, tal como los Estados que no poseen estas armas especiales, mantener fuerzas convencionales adecuadas.

Con respecto a las armas convencionales, ninguna nación puede abrigar esperanzas de sobrevivir a menos que mantenga un sistema defensivo capaz de disuadir la posibilidad de un ataque no nuclear y lo suficientemente fuerte, en caso fallase la disuasión, para apoyar la rápida expansión de su capacidad de supervivencia. Esta es una dura tarea para los EE. UU., ya que representa una pesada carga para el presupuesto nacional; más aun, al no existir un peligro inminente aumenta la dificultad de persuadir, año tras año, al Congreso de la necesidad de mantener el suministro necesario. No dejaría de ser irónico si debido a un presupuesto de defensa cada vez más mezquino pudiésemos debilitarnos hasta el punto de permitir un ataque convencional sobre nosotros o nuestros aliados claves tal como Europa Occidental, contra el cual la única alternativa posible fuese la amenaza del empleo de nuestros depósitos, poco desarrollados, de armas tácticas nucleares altamente radioactivas, y sería aun más irónico si debido a una

sicosis antinuclear, se excluyese la posibilidad de nuevas armas y tácticas capaces de no producir lluvia o precipitación radioactiva, basadas en la emergente tecnología de la fusión del hidrógeno puro. En el futuro tal como en el pasado, la clave de la seguridad nacional de los EE. UU., será siempre la buena voluntad del pueblo americano para apoyar una fuerza militar moderna capaz de hacer frente a cualquier emergencia, estratégica o táctica, nuclear o convencional.

La claridad con que, los que deben poner en práctica los postulados de la Doctrina Nixon y sus sucesores, analicen los cambios en el clima geopolítico y la ingeniosidad que demuestren al hacerles frente será significativa únicamente mientras se mantenga una institución militar capaz de complementar sus acciones. Sin embargo, la preparación militar no es una tradición americana. Por ejemplo, durante el prolongado período entre las dos guerras mundiales en que la tensión internacional disminuyó considerablemente, la defensa fue apoyada solo marginalmente. El acta de servicio selectivo de 1940 fue promulgada por únicamente un voto y en los comienzos de la segunda guerra mundial nuestros GIs., tuvieron que luchar con fusiles de madera.

Dos generaciones de guerra y peligro han desarrollado un sentimiento de apoyo público a presupuestos de defensa adecuados que aún permanece con nosotros, pero es también obvio que en nuestros días se incrementa un marcado sentimiento an-

timilitarista. La prueba crítica de la Doctrina Nixon aún no se ha producido. Será necesario desarrollar medios efectivos para mantener ese impulso durante otro período en que probablemente disminuirán las probabilidades de un peligro externo inminente.

DATOS DEL AUTOR DEL ENSAYO.

El Contralmirante Craig Hosmer de la Reserva Naval de los Estados

Unidos, es graduado de la Universidad de California en Berkeley.

Estudió Derecho en la Universidad de Michigan y Southern, California, en donde recibió su grado de "juvis doctor". Durante la Segunda Guerra Mundial combatió en todos los teatros de la guerra. De regreso a la vida civil, comenzó a trabajar en el laboratorio científico de los Alamos. Elegido para el Congreso en 1952 ha sido reelegido 11 veces.



Algunas Consideraciones sobre el Poder Naval, la Guerra y los Intereses Marítimos

Por el Capitán de Navío A.P.
MIGUEL PEREZ CARMELINO

Los conceptos estratégicos de la guerra en el mar han ido variando con la introducción de nuevas armas y tipos de buques. A comienzos de siglo se consideraba que la dirimencia en el mar se hallaba centrada en la acción del buque de línea, y la estrategia naval estaba dirigida a la gran batalla. Por lo tanto, la nación cuya flota de combate en una acción decisiva (enfrentamiento del grueso de las fuerzas), derrotara a sus oponentes asumiría el control del mar, asegurando para sí y al mismo tiempo negando a sus enemigos el empleo de las rutas marítimas para el transporte de provisiones, así como la navegación segura de expediciones militares y su apoyo logístico.

Ya en la Primera Guerra Mundial el submarino había complicado las operaciones para el logro de un completo control en el mar y la gran

batalla o encuentro del grueso de las flotas contrincantes no fue decisivo.

En la Segunda Guerra Mundial consecuente con las transformaciones, ya no se persiguió la Batalla Decisiva en un encuentro masivo y total de las flotas. Los grandes y variados Teatro de Operaciones involucraron tal variedad de situaciones y misiones que hizo necesario la flexibilidad de las fuerzas que permitieran cambios rápidos en su operación y organización operacional, conformando las Flotas de Tarea, Fuerzas de Tarea, Grupos de Tarea, etc., configurándose fuerzas navales, aeronavales y anfibas de acuerdo a las diversas misiones por cumplir, las áreas donde actuar y el tipo de operación a efectuar; es decir, "Hecho a la Medida" y en función a la tarea asignada.

Los portaviones constituídos en los buques capitales de las fuerzas

no se dedicaron exclusivamente a combatir con sus iguales, sino también a bombardear blancos alejados de las costas, a distancias que la artillería de los buques de línea no podían lograr. Simultáneamente la aviación embarcada y con base en tierra pasó a ser uno de los adversarios más peligrosos del buque de guerra.

Hoy en día, las nuevas técnicas y armas del Poder Naval han variado nuevamente los conceptos, complicando las operaciones navales y ocasionando un vuelco irreversible, de tal forma que los submarinos, las aeronaves, los buques en sus versiones pequeños y rápidos y lanchas armadas con misiles y artillería parecen tener un sólido porvenir convirtiéndose en los más fuertes rivales de los buques de superficie de gran porte; mientras que los blancos más importantes que estos tienen que batir o conquistar no se hallan en las áreas marítimas, sino en tierra, porque la verdadera tarea de las Fuerzas Navales es su contribución al esfuerzo de guerra en un trabajo conjunto para alcanzar el objetivo fijado por la Fuerza Armada en el plan de campaña.

Los portaviones de las grandes potencias con armamento nuclear cumplen una misión disuasiva remanente en su función estratégica; destinándolos, en el mayor de los casos, a tareas de aeródromos tácticos móviles en las guerras limitadas. De todas formas, la integridad del portaviones está en duda respecto a su capacidad para subsistir ante misiles lanzados desde aire, tierra, submari-

nos, satélites artificiales buques y lanchas rápidas. Todo este cuadro influye en el sentido de que las próximas construcciones sean de portaviones pequeños con aeronaves de despegue corto o vertical.

Con respecto a los buques dotados o adaptados para operar con un número reducido de aviones de despegue vertical en apoyo a operaciones navales, pueden tener sentido o ser compatibles para las Marinas que no cuentan con el tipo de portaviones convencional.

Los portaviones medianos tendrán aceptabilidad, en su versión de gran flexibilidad para cambiar o variar sus dotaciones de aviones y helicópteros de acuerdo a la naturaleza de operación, situación o tarea que deberán desempeñar.

Las flotas, en sus diferentes composiciones y organizaciones en la cualidad de autonomía y permanencia que le confiere supervivencia por largos períodos en la zona previsible de una futura acción o en el mismo teatro de operaciones, unido todo esto a su gran movilidad, gran capacidad de carga útil y de transporte masivo de tropas y pertrechos, combinando con velocidades relativamente altas actuando en/y desde el medio marítimo que es de uso común y que por lo tanto es de todos y de nadie, le permite proyectar acciones de tipo político-internacional, psicológico, disuasivo o de ataque a tierra de un modo que no es recíproco en relación con los otros componentes de la fuerza Armada.

Esta libertad de movimiento y acción que le permite tener acceso a las costas de los demás, constituye un factor preponderante en la Estrategia. Si en la Guerra Naval, o mejor dicho, en la guerra en el mar, ya no es aceptable la conducción de operaciones en forma tal que las Fuerzas Navales se dediquen, como tarea principal en el mar, a detectar, identificar y destruir a las fuerzas del enemigo, sea en la acción de superficie, aeronaval, submarina o como incursores contra el tráfico marítimo, enfrascándose en su propia guerra. En estas posibles guerras de corta duración no se concebirá una guerra de desgaste, que deje en un segundo plano o haga abstención de toda hostilidad sobre la zona terrestre.

Los misiles y aviones le han dado al Poder Naval una función importantísima en su ofensiva contra la tierra con la posibilidad de ataque y hasta devastación de objetivos terrestres situados tierra adentro y el bombardeo de zonas terrestres, antes una tarea naval de menor cuantía, ha pasado a ser la tarea principal de las Fuerzas Navales para batir blancos de orden económico, psicológico y militar, como parte de su función de ataque a tierra desde el mar, así como la operación anfibia o incursiones de tanta o mayor importancia que la anterior, cuando es necesario ocu-

par determinadas áreas terrestres, requeridas para el mejor desarrollo de las operaciones militares o en los casos que se prevea invadir territorios enemigos para consolidar la victoria.

En la guerra de guerrillas, una faceta de la guerra subversiva, como resultado de operaciones estratégicas, políticas, ideológicas, donde la población es el medio donde se desenvuelve la lucha, el instrumento que emplea esta lucha y el objetivo que se va a controlar, captar o capturar, tiende también a que las flotas presten mayor atención a las operaciones dirigidas hacia tierra. Así pues, la acción del Poder Marítimo utilizando el mar para proyectar el Poder conjunto hacia áreas de decisión, es vital en estos conflictos así como en la época que llamamos de paz, se seguirá utilizando la fuerza como instrumento de política, siendo el poder Marítimo (1) el medio más adecuado para ejercer presión en lugares muy distantes, a los cuales no es posible o aceptable llegar por tierra o aire.

Esta serie de eventos marcan el rol que deben cumplir las Fuerzas Navales: disuasión, respaldo a la diplomacia en situaciones críticas e intervención en guerras convencionales y subversivas; que unido a los nuevos sistemas de armas con consecuente influencia en los conceptos estratégicos han motivado que la guerra tra-

(1) El Poder Marítimo es aquella porción del Poder Nacional que le permite actuar en y desde el mar en la explotación de sus recursos y en el logro de sus intereses, objetivos y políticas.

Sus componentes son: El Poder Naval que constituye la parte militar y los Intereses Marítimos elementos de naturaleza esencialmente económica.

dicional, caracterizada por la acción bélica en gran escala tiende a hacerse menos frecuente y más aun a desaparecer, ya sea por el temor a las catastróficas consecuencias que acarrearía el empleo de armas nucleares, químicas y bacteriológicas o por acción mediadora de los organismos internacionales, efectivos sólo cuando intervienen en conflictos suscitados entre medianas potencias y países en proceso de desarrollo, con tendencia a que las luchas continúen en el campo político, económico, psicológico, ideológico, luchas que se van tornando permanentes, quedando así descartada la idea que la ausencia de guerras (acciones bélicas en gran escala), signifique la paz.

En esta etapa o situación que llamamos "época de paz", para el logro de sus objetivos o en defensa de sus intereses, los países no solamente buscan la decisión en el enfrentamiento de las fuerzas militares, sino en el campo de las luchas antes mencionadas, al mismo tiempo que se van desarrollando nuevas modalidades, como la competencia entre países en la producción o compra de armas, conocida como la "carrera armamentista", donde las grandes potencias sacan a luz nuevas y revolucionarias armas, basadas en su avanzada tecnología y capacidad industrial, descalificando las del adversario, que sin lograr la oportunidad de probar sus sistemas, se ven obligados a realizar nuevos esfuerzos tecnológicos, económicos e industriales.

Los países en desarrollo también incursionan en esta competencia con la adquisición de las últimas armas convencionales, tendiendo a un equilibrio más bien de prestigio que de poder, con un aparato militar no compatible a sus montos presupuestarios y en algunos casos a sus capacidades técnicas, que le permita entrenar al personal, mantener, reparar y operar eficientemente estas armas y que en ocasiones no responden al Plan de Campaña previsto. Muchas de estas armas, que en algunos casos son las más sofisticadas del momento, no son adaptables o aceptables a la magnitud del objetivo estratégico fijado a la Fuerza Armada para obtener la decisión de la contienda y consecuentemente conseguir el "Objetivo Político", que se refiere al logro de las aspiraciones nacionales o la razón de dicha guerra.

La guerra o enfrentamiento armado, por el cual cada país procura someter al otro por la fuerza de las armas para que pacte según sus intereses u obligarlo a que cumpla ciertas condiciones, se inicia siempre con motivos de índole político, por lo tanto no es un acto político, sino uno de los instrumentos de la política; y para quebrar la voluntad de lucha del adversario debe aniquilarse o neutralizarse los medios de combate que se oponen desquiciar su economía, conquistar y someter su territorio para obligarlo a aceptar los términos que se impongan. Pero, como estas condiciones no se pueden alcanzar en los conflictos entre países en proceso de desarrollo, cuyas acciones militares,

por más violentas y de gran escala que puedan ser, se constituirán en guerras de corta duración al ser detenidas las operaciones militares por los Organismos Internacionales. No pudiéndose alcanzar por la fuerza, en estos cortos plazos, la decisión de la contienda se descartaría el intento de obtener solamente por la batalla, el objetivo político para tratar de lograrlo en los otros campos de la Estrategia.

Contemplando ahora los intereses marítimos, dentro de la creciente importancia económica del mar, con los avances tecnológicos que hacen más variada la gama de productos y siempre más extensa la zona oceánica accesible, se presenta la factibilidad de explotación de las zonas más profundas incrementándose notablemente la extracción de minerales, petróleo y gas, sales, azufre, diamantes, productos químicos y alimenticios.

La mayor parte de las áreas marítimas del mundo (alta mar), que pertenecen a todos y a la vez a nadie, serán continua y constantemente explotadas y exploradas en busca de nuevas fuentes de recursos naturales, en forma muy favorable y beneficiosa para la humanidad por los efectos que producirá en la economía mundial, entonces a partir de este hecho se hará necesario e imperante reordenar los patrones industriales y comerciales del mundo, así como los alcances de previsión que deben desarrollar las Marinas de Guerra en el control del mar.

Hasta hace muy poco tiempo los mares del mundo han estado abiertos a los interesados que dispusieran de medios necesarios para dedicarse a la explotación de su riqueza, ya se ha tenido una desagradable experiencia con respecto a la fauna marina, un recurso que parecía inagotable y sin embargo, actualmente y en algunas zonas ha decrecido y otras desaparecido, debido a la pesca indiscriminada y la contaminación de las aguas, lo que ha motivado que muchos países hayan establecido una severa política con respecto a sus aguas territoriales, a fin de evitar la extinción de su fauna marina, favoreciendo su desarrollo y para frenar la explotación inconsulta e indiscriminada de sus demás recursos marítimos, realizada por empresas nacionales y/o extranjeras.

Esta notable incidencia de los productos del mar en la economía mundial creará un campo propicio para futuras controversias internacionales debido a que en el área de explotación de intereses marítimos se llegará a establecer una infraestructura, tanto en la superficie del mar como bajo ella; sumado esto al notable incremento del tráfico marítimo para servirlos, hará necesario establecer una severa y efectiva vigilancia y defensa de estas zonas oceánicas de interés, interfiriendo la armónica convivencia de los Estados.

Ya se están desarrollando proyectos, estudios y programas para la utilización del lecho del océano, inclusive en alta mar, tanto en el sec-

tor civil, como en el militar. De los experimentos y pruebas realizadas por los laboratorios marítimos, se ha comprobado que la supervivencia subacuática permite operar en las capas más profundas del mar, pudiendo además desarrollarse áreas de cultivo y reproducción ictiológica, similares a los campos agrícolas y ganaderos continentales, así como ciertos tipos de plantas para aplicarse al campo de la química y nutrición humana.

De otra parte, será factible el establecimiento de bases subacuáticas de armas, sensores y depósitos de aprovisionamiento logístico con el consiguiente desplazamiento de vehículos en los lechos oceánicos, dando origen a la creación de nuevos intereses y generándose un régimen legal sobre estas zonas, que se asimilarían al de las aguas territoriales, tanto por necesidades de orden militar, como por la urgente necesidad de recursos alimenticios e industriales imprescindibles; resultado de la rápida y creciente explosión demográfica mundial. (2).

En el transcurso de los años estas necesidades vitales irán aumentando considerablemente y con más intensidad que los recursos para satisfacerlas, siendo imperioso ante dicho incremento de población, desarrollar programas a largo plazo para obtener del mar alimentos, minerales,

combustibles y medicamentos, a fin de que la humanidad pueda subsistir en el futuro gracias a las proyecciones que se realicen oportunamente (3). De estas condiciones de explotación y aprovechamiento, se conformarán nuevas fronteras, cuyo control y vigilancia serán de mayor significación cuando los rozamientos se produzcan entre agrupamientos de naciones con intereses comunes y estrechos vínculos económicos, políticos e ideológicos.

Estas posibilidades cada vez mayores de explotación económica del mar y sus consiguientes conflictos políticos y fricciones internacionales o directamente militares, constituirán un factor importante de poder y discordia, enfatizando el interés e importancia que se presten a las vicisitudes marítimas, donde la Fuerza Naval, en diferentes formas, tendrá forzosa e innegable intervención.

Los sistemas de armas con base en el mar, ya sea en su concepción integral, naval, aeronaval, anfibia, o en su acción ofensiva y/o defensiva, en su empleo táctico, estratégico o logístico, están adquiriendo un papel preponderante que es necesario e imprescindible remarcar, dado que:

"Una nación poseerá conciencia marítima cuando su gente llegue a comprender en qué medida dependen del mar para su vida y seguridad".

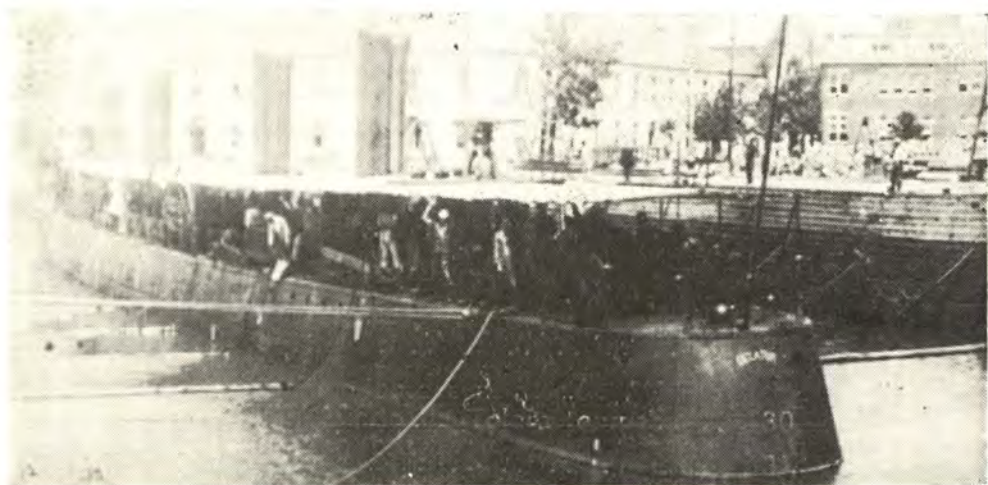
(2) Dentro de 22 años la población del mundo se habrá duplicado.

(3) Los alimentos tradicionales resultarán insuficientes de aquí a 70 años (actualmente no cubre todas las necesidades).
En este mismo plazo algo similar ocurrirá con las materias primas.

Destroyers: Entonces y Ahora

De la Revista U.S.N. «Fathom»
Traducido por el Capitán de Corbeta A.P.
CESAR LINARES V.

«Un entendimiento del origen de nuestros Sistemas de Armas y como fueron usados es esencial para una apreciación de las complejidades de hoy día. El presente artículo trata de la historia de la Fuerza de Destroyers, que será vista en tres partes. Desde la aparición del destróyer torpedero de 1898 y concluyendo hoy en día con el DLGN, veremos breve y gráficamente el desarrollo de este tipo de buque. La seguridad ha sido un factor inherente en este desarrollo. La Parte I comprenderá el período de 1898 a 1920; la Parte II de 1920 a 1945 y la Parte III de 1945 al presente».

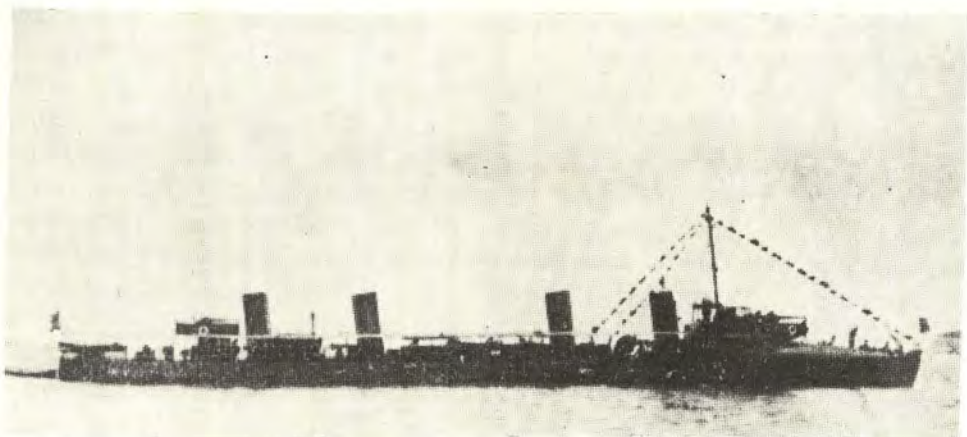


Una vista del DECATUR (DD-5) amarrado en uno de los muelles del Astillero Naval de Norfolk en Octubre 1902. En la foto inferior note al mismo buque con dos cañones de 3»; uno encima del puente y otro a popa. Un tubo lanza torpedos está localizado en medio del buque y el otro está en la toldilla.

PARTE I, 1898 - 1920.

El DIA -D fue programado para una isla distante 700 millas. La Fuerza de Tarea constituida por casi 200 buques, transportando 30,000 hombres y suministros, se hizo silenciosamente a la mar. Pequeños, ligeros y

maniobrables los buques encortinaban al cuerpo principal durante la travesía. Luego de arribar al área del objetivo, estos "pequeños muchachos" realizarían una variedad de misiones que comprendió desde chequear las defensas de la isla hasta el bloqueo en toda su magnitud.



El HULL (DD-7) es uno de los 16 destroyers torpederos originales autorizado en 1898 y comisionado en mayo 1903. Note la diferencia del castillo de proa con la del DECATUR. Este castillo de proa de forma de caparazón de tortuga fue una herencia de los primeros torpederos que ocasionaba desventajas en mares gruesos.



El PRESTON (DD-19). El número 7 sobre la banda, a popa del cañón, no es el número del casco, sino que indicaba que el PRESTON estuvo asignado a la 7ma. División de Torpederos de la Flota del Atlántico. El dispositivo que se aprecia en el mástil principal era un símbolo de reconocimiento individual. Antes de que los números fueran pintados en el casco, pequeños símbolos geométricos eran fijados en el palo de popa para distinguir un buque de otro.

Este suceso pudo haber sido parte de las operaciones navales en el Pacífico durante la II Guerra Mundial, pero en realidad ocurrió en 1565, cuando los Turcos invadieron Malta. Desde un comienzo y de acuerdo a los archivos de la historia naval, siempre que una fuerza de tarea se hacía a la mar, embarcaciones pequeñas altamente maniobrables estuvieron presentes para realizar una gran variedad de misiones.

Durante la Revolución Americana, en la Guerra de 1812 y Guerra Civil, pequeños bergantines de dos palos y goletas costeras operaron en aguas restringidas donde los buques grandes no lo podían. Estos buques y los hombres que la realizaron pueden ser considerados como los predecesores de la Fuerza de Destróyeres de la Marina estadounidense.

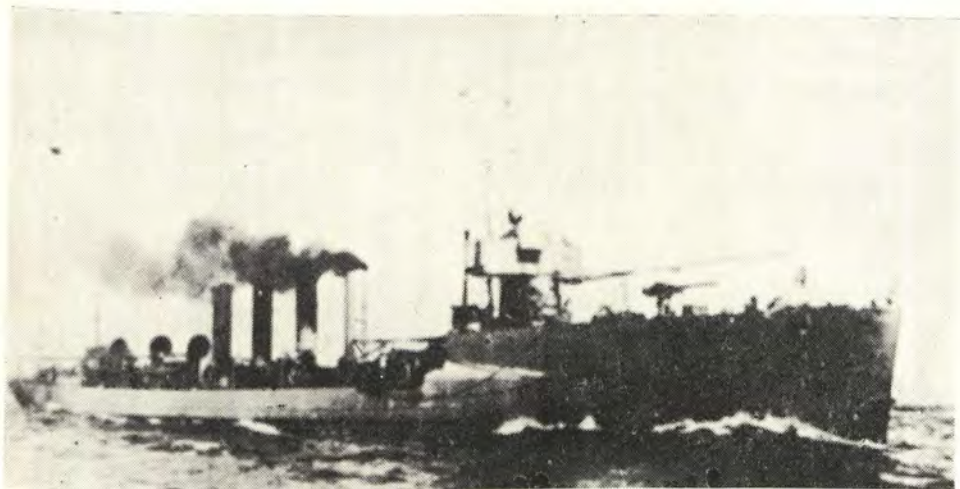
Durante el año 1880, después del desarrollo del torpedo auto-propulsado, las Marinas del mundo adaptaron la embarcación torpedera rápida como una arma ofensiva y defensiva. La Marina Americana operó 35 de estas Unidades que desplazaban 115 a 250 toneladas y velocidades hasta de 28 a 30 nudos.

Cruceros y acorazados fueron particularmente vulnerables a los ataques con torpedos y con cientos de torpederas repartidas en todo el mundo una nueva arma tenía que ser diseñada para detener a esta amenaza: El destróyer torpedero fue desarrollado, diseñado para pelear contra el bote torpedero antes que éste atacase.

En mayo de 1898, el Presidente William McKinley autorizó la construcción de 16 destróyeres torpederos. El BAINBRIDGE, fue el primero de su clase, pero no el primero en ser comisionado. El DECATUR, fue comisionado el 19 mayo 1902 seguido por el DALE CHAUNCEY, BAINBRIDGE y BARRY, en octubre y noviembre del mismo año. Estos destróyeres torpederos desplazaban 400 toneladas, podían desarrollar 30 nudos y llevaban 2 cañones de 3" y dos tubos lanza torpedos de 18".

Conforme fueron construyéndose los 16 destróyeres torpederos, fueron también introduciéndose perfeccionamientos en el diseño. Varios buques, tal como el DECATUR, su castillo de proa fue construido sin la caparazón de tortuga. Este tipo de castillo había sido heredado de los primeros botes torpederos y presentaba problemas cuando operaban en mares gruesos. Fueron agregados mamparos estancos lo suficientemente resistentes para soportar las presiones de compartimentos inundados. (Antes de 1900, algunos constructores navales probaban la estanqueidad de los mamparos con una manga de incendio. Estos mamparos podían colapsarse cuando compartimentos adyacentes estuvieran inundados).

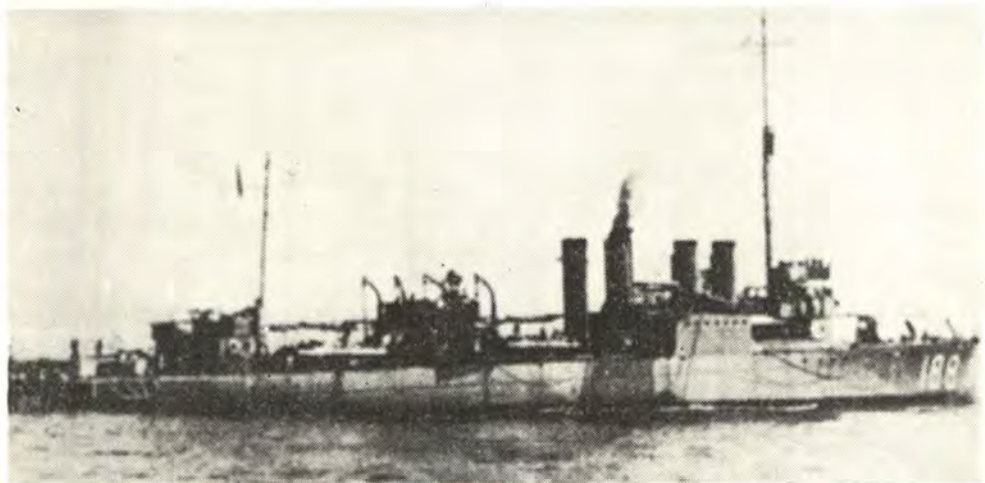
Entre 1905 y 1915, por primera vez fueron usados a bordo dos dispositivos de seguridad en el armamento. El **Seguro de Salva** prevenía la apertura accidental de un cañón cargado hasta después que el cañón había disparado. El **Sistema de aire de**



El AMMEN (DD-35). Comisionado en 1911, apoyó la ocupación de VERACRUZ, México en 1914. Durante la I Guerra Mundial escoltó al Grupo 4 de la Primera Fuerza Expedicionaria que arribó a St. Nazaire, Francia, el 2 julio 1917. El resto de la guerra lo ocupó en misiones de patrulla en Queenstown, Irlanda.



El PERKINS (DD-26) camuflado para operaciones antisubmarinas en Queenstown, Irlanda, durante la I Guerra Mundial. El puente recubierto como los cañones con torretas fueron cambios dictados por el clima severo del Atlántico Norte.



El GOLDSBOROUGH (DD-188). Uno de los «flushdecker's» (cubierta corrida), comisionado en 1920, llevaba 4 cañones de 3» y 12 tubos lanza torpedos.

eyección de los gases redujo al mínimo la entrada de los gases explosivos a la torreta del cañón y soplaba las pequeñas partículas de las cenizas fuera de la boca del cañón. (Al ser instaladas en los años posteriores conforme aumentaba el tamaño del armamento).

Los destróyeres de la Pre-Primera Guerra Mundial fueron asignados a misiones de patrulla por todo el mundo. De Asia al Caribe, apoyaron la política americana y condujeron ejercicios de entrenamiento.

Cuando los Estados Unidos entraron a la I Guerra Mundial, habían 74 destróyeres entre comisión y bajo construcción. El carbón fue rápidamente reemplazado por el aceite como fuente principal de propulsión. Igualmente las turbinas sustituyeron a las máquinas recíprocas. Los perfeccionamientos de diseño aumentaron

las condiciones marineras, los dispositivos de seguridad de ingeniería surgieron más sofisticados, enfrentando así el destróyer un nuevo tipo de guerra en el mar.

El submarino había reemplazado al bote torpedero como la mayor amenaza en las rutas marítimas. Los destróyeres se encontraban provistas de cargas de profundidad y dispositivos de escucha bajo el agua que fueron empleados por los escolta de convoy y misiones de patrulla A/S.

Los primeros destróyeres que navegaron ultramar entraron a Queens-town, Irlanda, el 4 mayo 1917 fueron el WADSWORTH (DD-60), el PORTER (DD-59), el DAVIS (DD-65), el CONYGHAM (DD-58), el MAC DOUGAL (DD-54) y el WAINWRIGHT (DD-62), bajo las órdenes del Comandante JOSEPH K. TAUSSIG.

El arribo de estos seis destróyeres fue sólo el comienzo. Pronto una gran cantidad estuvieron operando desde bases en Irlanda, Francia, e Inglaterra, ellos realizaron misiones de patrulla, escoltaron convoyes de mercantes y transportaron tropas por aguas infestadas de submarinos.

Fue durante la I Guerra Mundial que la aplicación de la producción en masa fue empleada por los constructores navales. Entre 1917 y 1920, fueron construidos 273 destróyeres de cubierta corrida, estos destróyeres fueron cariñosamente llamados "four pipers" (por sus 4 chimeneas) ó "flushdeckers" (por su cubierta corrida) por las generaciones venideras de los hombres de destró-

yeres. Sólo unos cuantos de estos buques tomaron acción durante la guerra ya que la mayoría fueron comisionados después del armisticio. Sin embargo 196 sirvieron durante la II Guerra Mundial, algunos bajo las banderas de cinco marinas, incluyendo al Japón.

El destróyer de la I Guerra Mundial había probado por sí mismo ser una arma valiosa contra el submarino. Pero la gran prueba aún no se había presentado. Esta sería 20 años después cuando EE. UU. comprometió a sus DD, en combate.

¿Podrían ser recordadas las lecciones aprendidas durante el año 1918 en el Atlántico Norte?



DOCUMENTAL

Discurso del Vice-Almirante Manuel Amat y León, representando al Vice-Almirante JOSE ARCE LARCO, Ministro de Marina en la Ceremonia de Inauguración del Monumento al Vice-Almirante JORGE MARTIN GUISE, en el Callao el 12 de Julio.

Señor General Presidente de la Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia del Perú.

Señores Embajadores

Señores Autoridades Políticas, Judiciales, Militares y Eclesiásticas

Señores miembros de la Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia.

Distinguido Público Asistente

Señores:

Motivos de fuerza mayor, han impedido al Sr. Vice-Almirante de Marina presidir esta patriótica ceremonia, habiendo recaído en mi persona la honrosa designación de representarlo; es por ello que al hacer uso de la palabra transmito el encargo especial del Sr. Ministro de Marina de señalar que es materia de especial significación para él y la Marina de Guerra del Perú, la inauguración del monumento, destinado a perpetuar la ilustre memoria del Vice-Almirante Jorge Martín Guise, por feliz iniciativa de la Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia, acto que enaltece sobremanera y que constituye una patriótica acción mas de los señores miembros de la Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia, dignamente presidida por el Sr. General de División JUAN MENDOZA RODRIGUEZ.

Es mediante esta clase de actos que los hombres rendimos homenaje a quienes inmolaron sus vidas por la Patria y nos legaron ejemplos dignos de imitar, bien en el campo del conocimiento o del sacrificio y que por ello merecen significativo relieve en los anales de la Historia Nacional, y hoy que vivimos una etapa de profundas transformaciones revolucionarias estos hechos aún tienen mayor trascendencia patriótica.



Monumento al Vice-Almirante Jorge Martín Guise, en el Callao

No es mi deseo referirme ampliamente a una personalidad históricamente conocida, como es la del Vice-Almirante Guise, por el importante rol que le correspondió desempeñar en la gesta emancipadora y posteriormente, ofrendado su vida en defensa de nuestra Patria en cuyo suelo descansan serenamente sus gloriosos restos. Las versadas palabras de las distinguidas autoridades que hemos escuchado emocionalmente nos han permitido aquilatar no solamente la personalidad del prócer sino su obra por la causa de la Independencia al servicio del Perú.

Nacido en Inglaterra, sintió desde muy joven la inquietud por el mar que lo llevó a servir en la Marina de su país, cuna de sus primeras experiencias, donde se distinguió por su valor y decisión en las acciones que le cupo intervenir. Guiado por su espíritu de lucha en pro de las causas justas, se dirige a América que se debatía por su libertad para combatir en el Teatro Marítimo, en donde gravitaba el éxito de la lucha emancipadora.

Sirve primero a órdenes de San Martín, llegando al Perú con la expedición libertadora de 1819. Participa en diversas acciones, siendo relevante el asalto a la Fragata "Esmeralda" que tuvo profunda incidencia moral en el enemigo, hasta ese momento poderoso e inexpugnable. Al retirarse San Martín, ofrece sus servicios al Perú otorgándosele la clase de Contralmirante en setiembre 1822. Su inquietud se ve coronada, cuando al año siguiente el Presidente Riva Agüero, como uno de sus primeros actos de Gobierno, dispone la reorganización de la Marina de Guerra encargando a Guise tan delicada misión, al mismo tiempo que le asciende a la alta clase de Vice-Almirante, conociendo la responsabilidad histórica que tiene ante sí, se dedica celosamente a su cometido en base a los escasos recursos de que disponía. Dicta con la mayor premura importantes disposiciones y asume el alto cargo de Jefe de la Escuadra. Este hecho tiene especial significación histórica porque desde ese momento el Perú posee una Marina de Guerra organizada, con su respectivo mando y por tal hecho a Guise se le puede considerar como su creador. Para consolidar su obra expide los reglamentos pertinentes y funda al mismo tiempo una Escuela Naval. Todo esto no es óbice para que enarbolando su insignia en la Fragata "Protector", siga hostilizando al enemigo, manteniendo el bloqueo de nuestras costas para garantizar así las operaciones de tierra.

Su espíritu de lealtad para con el Perú lo manifestó en diversas circunstancias demandando siempre una ayuda positiva para sus buques y tripulantes.

Su proceder de marino estuvo siempre enmarcado en los principios del cumplimiento del deber, la lealtad y el sacrificio. Testimonio de la causa que defendió es su inmolación en el bloqueo de Guayaquil, en el que

como un auténtico Comandante de Buque, se niega a abandonar su nave la Fragata "Presidente" a pesar de haber sido gravemente herido, convirtiéndola en el altar desde donde elevó su espíritu a Dios, en un verdadero gesto heroico, digno de profunda recordación. Su sacrificio no fue en vano, porque constituye otras de las gloriosas páginas de nuestra Historia y un ejemplo para todas las generaciones.

Para finalizar, debo referirme que la lucha emancipadora en la cual actúa Guise como uno de sus más preclaros paladines y desde sus inicios, estuvo inspirada en los más puros principios humanísticos. El objetivo de la lucha era lograr mediante acciones conjuntas en el campo militar, la Independencia Política de los pueblos americanos, para darles un sistema de Gobierno acordes con las aspiraciones de la época, ya que todas las revoluciones intentadas unilateralmente habían fracasado. Por todo ello y sin lugar a dudas podemos decir que la lucha por la emancipación constituía una acción revolucionaria, en las que intervenían hombres de diferentes latitudes pero con la más pura igualdad de principios e ideales y cuyo fin común era alcanzar el bienestar de todos los pueblos.

Guise, actúa en estas luchas con profunda convicción de sus causas y fines, y es por eso que no titubea en ofrecer su vida y experiencia al servicio de ellas, demostrando así ser auténtico revolucionario de la emancipación, y para quien el Perú siempre estará en deuda.

Almirante Guise:

Los Marineros de Guerra del Perú seguiremos siempre tus dignos ejemplos, para continuar con el engrandecimiento de nuestra institución, que impulsásteis a base de sacrificios y desvelos y así cumplir con el sagrado compromiso que tenemos para con la Patria.

Y en este momento histórico que vivimos, ante tu monumento, con el más profundo espíritu patriótico, invoco a todos los Peruanos para que, así como estos paladines se sacrificaron por la emancipación de nuestros pueblos, también nosotros sigamos sus ejemplos a fin de que, esta nueva emancipación social, política y económica se consolide, como es el firme propósito y decidido empeño del Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada.

La Marina de Guerra del Perú agradece al Señor Presidente de la Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia del Perú así como las palabras de los distinguidos oradores que han dado relieve a esta actuación Cívico-Patriótica y la distinguida concurrencia que nos acompaña.

Con profunda unción patriótica declaro, en representación del Sr. Ministro de Marina Vice-Almirante JOSE ARCE LARCO, inaugurado el monumento al prócer que la gratitud nacional le ha erigido en su homenaje.

Discurso pronunciado por el Señor Contralmirante MIGUEL BERNOS DIAZ, el 19 Julio de 1974, en el Almuerzo ofrecido en honor de los Agregados de las Fuerzas Armadas extranjeras acreditadas en el Perú.—

- Señor Vice-Almirante Ministro de Marina y Comandante General de la Marina.
- Señor Vice-Almirante Jefe del Estado Mayor General de la Marina
- Señor Contralmirante Director de la Escuela Naval del Perú
- Señores Agregados de las Fuerzas Armadas Extranjeras, acreditados en nuestro país.
- Señores Oficiales Generales, Superiores y Subalternos de la Fuerza Armada del Perú.
- Distinguidas damas:

Ha sido sumamente placentero y honroso para mí, haber ofrecido como Director de Inteligencia Naval, este almuerzo de camaradería y fraternidad a los señores Agregados Castrenses y a sus distinguidas esposas que hoy nos acompañan en esta visita a la Escuela Naval del Perú, realizando con su presencia y simpatía esta reunión.

La Superioridad Naval Peruana ha deseado en esta oportunidad, brindarles a los señores Agregados una idea general de la organización y funcionamiento de uno de nuestros principales Centros de Instrucción para Oficiales y Cadetes, exponiéndoles abierta y fraternalmente nuestras inquietudes, deseos, problemas y soluciones.

Los Marineros Peruanos tenemos, como hemos tenido siempre, una sola y sagrada misión, que es la de toda la Fuerza Armada del Perú: "Servir a la Patria". Y hoy ese servicio se traduce en impulsar su progreso, trabajando conscientes de la importancia y trascendencia de las tareas que nos ha tocado cumplir, así como las Fuerzas Armadas de vuestros países, tienen en mente, constantemente, el progreso y bienestar de sus respectivas naciones.

No pretendo en esta oportunidad hacer una exposición de nuestras labores castrenses ni dentro del Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada, sólo voy a mencionar dos de los diversos campos, en los cuales la Armada contribuye directa o indirectamente al desarrollo socio-económico del país y al mantenimiento de su soberanía, al igual que los otros componentes de la Fuerza Armada; poniendo todo su esfuerzo y dedicación, para conseguir la transformación de nuestro pueblo, rompiendo las barreras del subdesarrollo.

Me refiero en primer lugar, al apoyo tecnológico en la pujante industria de la construcción naval de alto bordo a cargo del Servicio Industrial de la Marina, empresa que próximamente visitaréis, y que viene operando desde hace varios años con el concurso de técnicos y obreros netamente peruanos, que ya han rebasado los límites de dicha empresa para prestar sus servicios a la industria privada, a través de la cual el país contribuirá a la implementación de la industria naviera no sólo del Grupo Sub-regional Andino, sino también de los integrantes de la ALALC.

Otro aspecto, de evidente importancia, es el relativo a la misión constante de nuestra Armada en el mantenimiento de la intangibilidad sobre las 200 millas de Mar Territorial Peruano con la finalidad de realizar una explotación científica, regular y controlada. Esta tesis nacida en el Perú, cuenta hoy con el apoyo no sólo del Tercer Mundo, sino que su vigencia se ha incrementado inconteniblemente, ya que se basa en la necesidad, plenamente reconocida, que tenemos los países en vía de desarrollo de utilizar la riqueza ictiológica y minera, que nos permita complementar los recursos terrestres y acrecentar nuestras posibilidades de desarrollo.

Estamos seguros que en la labor que nos hemos propuesto contamos con el apoyo de todas las naciones del mundo y particularmente, de aquellas aquí representadas, que compartiendo nuestra inquietud, comprenden que sólo consiguiendo elevar el nivel de vida de nuestros pueblos podremos mantener y acrecentar la paz y amistad que nos une y que siempre hemos deseado.

Al agradecer la presencia del señor Ministro de Marina y digna esposa, de todos Uds. Señores Agregados y distinguidísimas damas, os invito me acompañen a brindar por la grandeza de nuestros pueblos, por las Fuerzas Armadas que Uds. tan dignamente representan y por la ventura personal de todos los aquí presentes y sus familiares.

Muchas gracias

Señor Teniente General, Ministro de Aeronáutica y Comandante General de la Fuerza Aérea del Perú.

Señores Oficiales Generales

Señores.

En nombre de los señores Oficiales Generales que han tenido el honor de ser Condecorados con la "Cruz Peruana al Mérito Aeronáutica" en los grados de "Gran Cruz" y "Gran Oficial" y en el mío propio, manifiesto a Ud. señor Ministro, nuestro más profundo agradecimiento por las insignias que hoy recibimos de la Fuerza Aérea de nuestra Patria, de manos del Canciller de la Orden.

Señor Ministro, consideramos que esta Condecoración es otorgada a los institutos que tenemos el honor de representar más que por nuestros méritos personales, pero al mismo tiempo, creemos interpretar su profundo significado, cual es, el sabernos trilogía indestructible en una Fuerza Armada única e indivisible que se encuentra empeñada en lograr una sociedad justa, humanista y solidaria, con niveles de vida superiores, compatibles con la dignidad de la persona, para todos los Peruanos.

Conlleva, en su esencia misma, una irrenunciable vocación de lucha para conseguir la realización plena del hombre peruano, dentro de un orden de verdadero justicia social y, para ello, estamos decididos a destruir cualquier forma de explotación que surjan o sean alentadas desde cualquier ámbito Nacional o Extranacional.

Es así pues que cobrando todo su significado este acto va más allá del simple protocolo; del simple cumplir, es una expresión de afinidad, de unión y fortaleza de esa unidad indestructible que es nuestra Fuerza Armada.

En esta feliz oportunidad señor Ministro, queremos otorgar a Ud. las seguridades que sabremos llevar estas insignias con el honor y dignidad que ellas evocan.

Muchas gracias Señor Ministro.

Discurso pronunciado por el Sr. Contralmirante ARTURO CALISTO MOREY, en el Almuerzo de Camaradería ofrecido al Personal Subalterno en la Base Naval del Callao, el día Domingo 21 de Julio de 1974.

Señor Vice-Almirante Ministro y Comandante General de la Marina
Señores Oficiales Generales, Señores Oficiales, Personal en General.

Me siento muy feliz de ser oferente de este simbólico almuerzo, digo simbólico porque estamos todos presentes todos los Oficiales de Marina, todo el Personal Subalterno de la Marina, me siento feliz y honrado de haber sido designado oferente de este almuerzo con la iniciativa excelente del Señor Ministro de Marina que por primera vez se realiza un acto de esta naturaleza en que demuestra a la Marina misma en su parte militar unida. celebramos con este almuerzo de camaradería el 153º Aniversario de la Independencia de nuestra querida Patria, nuestra gran Patria engrandecida ahora más y más por el amor, la voluntad y la acción del Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada unido a su gran pueblo, todos somos partícipes de esta Revolución de hecho y nos llevamos muy profundo en nuestro corazón, nada de este discurso es preparado, las cosas simples de los hombres saben de los que les nace cuando tienen enfrente decir a quienes tienen que dirigirse.

Aquí encuentro entre los Maestros y Oficiales de Mar, tantas caras curtidas por la Sal Marina, todos estos hombres que con sus voluntades y sus acciones sumadas operan los equipos de nuestros buques, manejan las máquinas de escribir de nuestras oficinas, cocinan nuestro pan, nos sirven en nuestras mesas, aquí están todos los que disparan los cañones y accionan nuestros controles de tiro y aquí están los Jefes que dirigen nuestra institución todos unidos para que nuestra Marina siga por el gran camino trazado, la grandeza de la una de las marinas o tal vez por no decirlo de otra forma para mí creo para todos nosotros la Armada más responsable de las Armadas del Mundo. Les agradezco a todos, he terminado y he sido feliz de ofrecer este humilde almuerzo hecho con las manos de todos nosotros.

Muchas Gracias.

Discurso pronunciado por el Maestro Técnico Supervisor Alberto Cuestas Alcántara, durante el Almuerzo de Camaradería para la Plana Menor en la Base Naval del Callao, el día Domingo 21 Julio 1974.

Señor Ministro: En nombre de mi Plana tengo el alto honor de dirigirme a Ud. para expresarle nuestro agradecimiento y a la vez exteriorizar nuestro más profundo reconocimiento por la realización de este significativo ágape de Camaradería con motivo de nuestras Fiestas Patrias; deseo hacerlo extensivo al Señor Almirante Dn. Arturo Calisto Morey, encontrándonos en una época en las que la mayoría de los seres tratan de dominar la naturaleza dejando de lado lo indispensable para vivir, la comprensión de los seres humanos, olvidando que en nombre de la amistad somos miembros de una misma familia y en nombre del amor somos hijos de un solo Dios, su gran gentil concurrencia nos honra sobre manera y su bello y noble gesto compromete eternamente nuestra gratitud. Hay que agregar en esta oportunidad señor, los que tenemos la dicha de vestir el honroso uniforme de nuestra Marina de Guerra, nos sentimos orgullosos al ver en Ud. Caballero del Mar, empeñado en la gran obra Revolucionaria y Constructiva de nuestro querido Perú por lo que le expresamos nuestra solidaridad y nuestra lealtad incondicional.

Rogamos a la divina providencia para que le depare mucho, pero muchos años más de vida, con la seguridad de que con su reconocida capacidad, patriotismo y constructivo esfuerzo, será posible la realización de los grandes proyectos para seguir aumentando el prestigio de nuestra Marina de Guerra y por ende de nuestra Patria.

Respetuosamente ruego a todos los señores presentes levantar la copa de la amistad celebrando este significativo acontecimiento y porque esta unión se siga acrecentando día a día, más y más, y repito, esta reunión consolida la Unión Fraternal que debemos continuar manteniéndola porque es un deber ineludible de todos nosotros que vestimos el uniforme, mantenernos estrechamente unidos por el bien de nuestra Marina y de nuestra Patria.

¡VIVA EL PERU!

Discurso del Señor Ministro de Marina Vice-Almirante JOSE ARCE LARCO, en el Almuerzo de Camaradería ofrecido al Personal Subalterno el 21 Julio 1974.

"Me dirijo a ustedes fuera de todo Protocolo para volcarles mis sentimientos sinceros de Jefe y Amigo y por eso iniciaré mis palabras diciéndoles" "que orgulloso y feliz me siento en estos momentos", y me expreso así, porque realmente es mi sentir, al tener el privilegio de mandar a quienes constituyen la esencia misma de la Marina. Hombres en la cabalidad de la palabra ya que en la cabalidad de la palabra lo han demostrado y demuestran, por expresión sincera y profunda de quienes improvisadamente han volcado sus sentimientos para decir frases, no escritas, no preparadas, que han conmovido mi espíritu; en primer término el Contralmirante Arturo Calisto Morey, y seguidamente el Maestro Técnico Supervisor Alberto Cuestas Alcántara, que encierran un todo filosófico, de lo que somos en la Marina, de lo que debemos ser en el momento actual de este proceso Revolucionario, de participación plena, de hombres todos juntos con un solo pensar, con un solo norte, con una misma brújula, sin fallas y sin desvíos, señalando sólo el rumbo que debemos seguir: la Patria, y nada más.

Es por eso señores que yo en este momento les pido seguir siendo así, tenaces, leales, honestos, desinteresados, porque somos la herramienta de un proceso de transformación de nuestro Pueblo porque somos la herramienta y la entrega total de un movimiento que vive un cambio de estructuras tan anhelado por todos los Peruanos; quizás sea, aun nuestra preocupación que nos falta alcanzar muchos logros para la felicidad de nuestros hogares, repito nos falta, pero justamente este es el sacrificio que nos hemos impuesto por este Perú que nos vio nacer, por esta Patria que es nuestra y por esta Marina para la cual vivimos plenamente. Pero como el Jefe no sólo debe exigir sino también debe otorgar y esto es una acción superior cuando está encaminada para beneficiar a los que mandan, me complazco manifestarles que estoy firmemente dispuesto para que los alcances del bienestar llegue a todos ustedes en todas sus áreas, habitacional, salud y educacional.

Por lo pronto ahora estoy empeñado en solucionar las necesidades habitacionales lo cual considero primordial, para ello he tomado las providencias necesarias para que en el mes de Agosto se estén entregando 200 casas de las cuales 100 serán de servicios, estas últimas significan que un Oficial de Mar de 3ra. va a contribuir con el 25% de su salario básico, aproximadamente S/. 1,500.00, para vivir bajo un techo decente, como corresponde a un hombre que tiene que laborar de Sol a Sol y esos

S/. 1,500.00 SOLES, se traducen en S/. 400.00, que se aplicarán en gastos de mantenimiento, y 1,100.00, de cada uno del Personal para ahorro, o sea que en realidad sólo paga S/. 400.00, por alquiler y así vivirán en una casa decente como le corresponde a un Oficial de Mar.

Con respecto al servicio hospitalario es mi preocupación llegar en este aspecto al máximo de eficiencia, siendo mi objetivo que tengan todos ustedes un real y verdadero respaldo. Que entiendo yo por eso, clara y sencillamente que cuando un Oficial de Mar o Tripulante sale de su hogar para cumplir con las labores que le impone el servicio, bien sea en el mar u otra actividad propia, puede hacerlo con la tranquilidad que le depará el saber que detrás de sí hay un servicio de apoyo para su familia en la dimensión que ella representa es decir para su esposa, sus hijos y sus padres, ya que de otra manera pienso que no podría hacerse a la mar, teniendo la preocupación que el hogar carece del apoyo que requiere. Tengo la firme seguridad que de hoy para adelante, y como siempre lo ha sido, será mi constante y principal preocupación que los que me obedecen, repito, tengan este respaldo plenamente asegurado.

Asimismo no puedo pasar por alto la superación del Personal tanto en sus conocimientos como en su tecnología, que debe estar siempre en constante superación de acuerdo con las necesidades y adelantos de la época y para ello considero importante que se sigan ciclos de instrucción en el extranjero, por supuesto en las naciones del mundo en donde puedan superar su tecnología, para cristalizar tal deseo he efectuado las gestiones pertinentes a fin de que cuanto antes sea una realidad, porque conozco de la preocupación de ustedes en este aspecto, que es igual a la mía.

En lo que se refiere a la instrucción de nuestros hijos y de nosotros mismos he dispuesto que a partir del primero de Agosto, los Liceos con que contamos y que funcionan sólo 8 horas al día sean abiertos, para impartir instrucción fuera de horas laborales permitiendo aprovechar horas de la noche para tal fin.

Como apreciarán les he ofrecido todo lo que hasta el momento puedo darles de mi parte, ahora les toca a ustedes por el solo hecho de vestir el glorioso uniforme de Grau, brindar a cambio su reconocida lealtad, esfuerzo, sacrificio, y espíritu de lucha, pero todo esto con dignidad y decencia, que son los únicos atributos que tenemos que defender y mantener siempre incólumes, como hombres y marineros, ya que con esas esencias sublimes del espíritu y de la acción nos sentiremos dignos ante nuestra familia y dignos ante nuestra querida Marina de Guerra.

Esto conlleva a decirles que la justicia siempre será mi norma y que habrá para todos las mismas oportunidades, sin excepción alguna, porque

será nuestro norte velar por esta Marina generosa y amplia que nos cobija y que ahora como todos nosotros está identificada con el proceso de la Revolución Peruana, cuyos postulados serán la herencia que dejaremos a nuestros hijos, porque quizás los logros de esta Revolución no sea para nosotros, que somos los menos, pero si sabemos que es para todos los Peruanos, para los del mañana, para los que viven en la Cordillera, en la Selva, en la Costa, es para ellos que estamos trabajando todos los Almirantes, los Oficiales, ustedes, todos somos herramienta de esta Revolución de tal manera que la participación es plena y ninguno puede ser ajeno a este proceso, pero para que se logre debemos darle el apoyo que se requiere y por eso podemos decir enfáticamente que somos la herramienta de esta Revolución.

Esta invocación sería en vano si no me comprometiera yo también al igual que todos ustedes, como si fuera un firme y sincero compromiso ante el altar de la Patria.

¡VIVA EL PERU!

¡VIVA LA MARINA DE GUERRA!

Discurso del Sr. General de División JUAN VELASCO ALVARADO, Presidente de la República en respuesta a las palabras del señor Ministro de Marina con motivo de la entrega de la Réplica de la Espada del Almirante Miguel Grau, el 24 de Julio de 1974.—

Señor Almirante Ministro de Marina y Comandante General de la Marina
Señores Jefes y Oficiales:

Estas palabras quieren expresar mi profunda satisfacción y reconocimiento a usted, señor Almirante, y a todos los Jefes y Oficiales de la Armada Peruana que han venido hoy hasta este lugar de trabajo del Gobierno que a todos nos representa por igual. Quiero que cada uno de ustedes sepa y sienta que agradezco de manera muy sincera este gesto fraterno y significativo. Veo en él, más que expresión de solidaridad personal, manifestación de la unidad que debe existir siempre entre quienes, con orgullo somos miembros de la gloriosa Fuerza Armada del Perú.

Quienes vestimos el honroso uniforme de la Patria hemos asumido un histórico compromiso con nuestro país, vale decir, con nuestro pueblo. La ardua tarea que él entraña sólo puede ser cumplida a plenitud en la medida en que nos mantengamos siempre unidos. La unidad se basa en la identidad de propósitos, en la comprensión, en el respeto y en la lealtad. Y nada de esto es posible si no hay comunicación y diálogo entre nosotros mismos. Por eso, aprecio también el significado de esta reunión que nos acerca más los unos a los otros.

Hoy la Armada Peruana me entrega por intermedio de su Comandante General la réplica de la Espada del Almirante Miguel Grau, héroe del Perú, paradigma preclaro de patriotismo y sacrificio. Agradezco emocionalmente esta entrega fraterna que habré de guardar siempre con verdadero orgullo de militar y de peruano.

Nuestros héroes señalan el camino de la lucha y el sacrificio por la Patria, razón más alta de toda nuestra vida. Fue justamente la identificación profunda con el Perú y el amor entrañable por esta Patria nuestra lo que estuvo en el origen de ese gran despertar que nos llevó a tomar una clara posición frente a la realidad y los problemas del pueblo peruano. Porque sentimos al Perú como presencia permanente y primera en nuestras vidas, hoy estamos luchando por labrar su grandeza, por hacer justicia, por construir su verdadera libertad. Es, en suma, por una razón final de patriotismo que estamos haciendo esta Revolución.

A las glorias insignes de sus fastos heroicos, la Fuerza Armada del Perú añade hoy, como ilustre blasón contemporáneo, la responsabilidad, el riesgo, el desafío, el deber sacrificado de conducir un gran proceso histórico llamado a resolver de manera permanente los hondos y ancestrales problemas que siempre asediaron a su pueblo.

Solo teniendo conciencia de lo que fue el Perú antes de la revolución, se puede de veras comprender la grandeza y el alto rango histórico de la experiencia que hoy vive nuestra Patria. Al cabo de siglos los problemas básicos del Perú han empezado a ser resueltos. Y un pueblo humillado y victimado por la injusticia y la violencia empieza ahora a construir su genuina justicia, su verdadera libertad.

Todos podemos encontrar errores en este gran empeño. Eso no es lo más importante, sin embargo. Lo importante es percibir la naturaleza, el sentido, la orientación fundamental del proceso revolucionario. Esta es la primera vez que en una sociedad subdesarrollada, surge una revolución nacional que plantea una posición ideopolítica propia y que inicia la transformación de la sociedad a partir del fundamento de su profunda autonomía ideo-política. Hoy en el Tercer Mundo el Perú marca un punto luminoso y una realidad política y social sin precedentes.

La Revolución Peruana demuestra de modo inobjetable que es posible desarrollar una formulación teórica desvinculada de influencias foráneas, como base de una experiencia de transformación que tampoco es deudora de ninguna posición extranjera.

Ello debe llenarnos de legítimo orgullo. Nuestra revolución es un conjunto extraordinario de grandes reformas sociales y económicas, pero al mismo tiempo es también una formulación teórica desarrollada en plena autonomía. Ambos componentes constituyen la verdadera realidad de esta revolución auténticamente nuestra. Ni en la práctica ni en la teoría ella es tributaria de experiencias ajenas al Perú. Más aun, hemos sido siempre muy claros en señalar la profunda incompatibilidad que nos separa de todas las orientaciones políticas foráneas.

Todo esto es lo decisivo por encima de las posibles equivocaciones secundarias. Porque ellas no pueden restar valor alguno a la necesidad fundamental de ser conscientes de la obra que estamos realizando por el bien y la grandeza de nuestra Patria. Y en esta convicción se sustenta nuestra unidad, la inmovible unidad de nuestra Fuerza Armada.

Discurso pronunciado por el Ministro de Marina y Comandante General de la Marina, Vice-Almirante A.P. JOSE ARCE LARCO, en el almuerzo servido a bordo del Crucero B.A.P. "Almirante Grau", el Sábado 20 de Agosto 1974.

La Marina de Guerra del Perú ha querido, en este escenario grandioso y vital que es el mar, en cuyas aguas el Almirante Miguel Grau, gestó su gloriosa epopeya, en un buque que lleva su nombre y como testigos los marinos herederos de su memoria, rendir homenaje al Comando Conjunto de la Fuerza Armada, Fuerza Aérea y Ejército del Perú y entregarles una réplica de la Espada del ínclito Almirante, Espada que es una joya de gran valor espiritual que la Marina les otorga como símbolo de la inquebrantable unión de la Fuerza Armada del Perú.

Esta unión de la Fuerza Armada, instrumento de garantía y poder, debe responder a una mística inspirada en una comunidad de ideales y en una unidad de principios y doctrina en la que repose la firmeza y solidez de su organización, conceptos que dimensionan la razón de su existencia sin la cual la verdadera imagen de la Patria no podría completarse.

Por tal hecho nuestras instituciones poniendo por delante en todo momento los sagrados intereses y aspiraciones de la Patria, han respaldado unidas, desde sus inicios, a este proceso revolucionario que nos conducirá a una nueva sociedad más humana, más justa y donde no exista la explotación del hombre por el hombre y el pueblo mismo sea el forjador de su propio destino y liberación.

En nuestra doble responsabilidad, de Soldados y Gobernantes, no existe contradicción alguna, sino que por el contrario, adquieren su mayor sustento al apoyar e intervenir en este Gobierno Revolucionario, activo y creador, porque precisamente al realizarlo estamos dando dimensión concreta a nuestro espíritu patriótico de profunda lealtad institucional.

Por esto, los que vestimos el sagrado uniforme de la Patria con el carisma que nos concede, tenemos como orgullo el constante afán de cumplir lo mejor posible la función que se nos ha encomendado, que es imanente en la ruta trazada por propia voluntad y mantenida con cuidadoso celo para no desviar ni la conducta, ni el buen propósito.

Para cumplir tan noble función nos compenetrarnos profundamente de la realidad nacional, para saber cómo estamos, qué necesitamos, qué y como se la debe transformar para el bien de los Peruanos.

Al penetrar en esta realidad descubrimos dramáticas contradicciones, a las que se sumaban otras que lesionaban nuestra propia dignidad, como nación libre y soberana, sin que nadie se atreviera a remediarlas.

Es por eso que surge esta Revolución de la Fuerza Armada, que es una Revolución de Conjunto, que definió su modelo, fijó objetivos y señaló acciones para alcanzarlos y que para mantenerse irreversible requiere de un máximo apoyo y garantía, que sólo puede obtenerse a través de un verdadero y permanente bienestar y correspondiente seguridad, los que se ponen de manifiesto en toda su dimensión, mediante un desarrollo auténtico y una defensa eficaz.

Entendemos por desarrollo no sólo la producción creciente de bienes y servicios, sino y sobre todo, su justa distribución. Y por defensa todas las medidas y previsiones que garanticen, eficazmente, al desarrollo y el correspondiente bienestar, libres de toda clase de amenazas y dominaciones.

La concepción, preparación y ejecución de las diferentes acciones en los campos del desarrollo y de la defensa, corresponden a una problemática de la Política y de la Estrategia, que por razón del momento revolucionario que vivimos, es responsabilidad directa del Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada. En tanto que compete a los Comandos Mi-



En la fotografía el señor Ministro de Marina y Comandante General de la Marina Vice-Almirante JOSE ARCE LARCO, pronunciando el discurso en el almuerzo servido a bordo del Crucero B.A.P. «Almirante Grau», en homenaje al Comando Conjunto de la Fuerza Armada, Fuerza Aérea y Ejército del Perú, el sábado 20 Agosto 1974.

litares en sus diferentes fuerzas, armas y servicios, definir y planificar la defensa, en el dominio Militar.

Y si consideramos que la política al igual que la estrategia se desenvuelven en un campo ilimitado y con muchas soluciones, que dependen del razonamiento y capacidad de decisión del que la conduce, llegamos a concluir que la defensa será también política por sus fines y objetivos; y estrategia, por las acciones que concibe para vencer oposiciones y alcanzar los resultados planteados por la política.

Debemos ser conscientes que es fundamental, es básico, es imperativo, el mantenernos libres, independientes, soberanos, dueños de nuestro propio destino; dueños del inmenso, creciente y cada vez más valioso patrimonio con que contamos.

Nuestra cada vez mayor importancia e influencia en el quehacer del mundo, nos plantean obligaciones y nos exigen esfuerzos y sacrificios, que aún no hemos podido cuantificar en su verdadera dimensión, y una de nuestras demandas, aún no resueltas, es la del mar. Luchamos por un mar soberano hasta las 200 millas, y luchar por él es luchar por nuestra propia existencia y la de nuestros hijos; es luchar por la grandeza y porvenir de la Patria misma.

Si miramos a nuestro alrededor encontramos mar o países con los cuales debemos aunar esfuerzos, para unidos ser más fuertes.

Señores, por la vía marítima, llegó para esta Patria bendita que tanto queremos, todo lo bueno, pero también por ella llegaron todos los peligros.

Nuestra población sigue distribuyéndose y viviendo cara al mar.

Los pueblos que viven de espaldas al mar renuncian a su propio destino, y el nuestro no puede permitirse el lujo de permanecer indiferente, si no quiere condenarse a un colonialismo de explotación extranjera, inconcebible en el momento histórico que vivimos.

El Perú es y será siempre una nación pujante, respetuosa del derecho, generosa y amante de la Paz.

La "Ley de la Vida" y la jerarquía de nuestro país en el concierto mundial, nos impone disponer de una defensa adecuada para asegurar a todos sus hijos y a los hombres del resto del mundo que viven sobre su suelo, la Libertad, la Paz, la Prosperidad y Bienestar a que tienen derecho. Para ello es menester contar con un Ejército, una Fuerza Aérea y una Marina de Guerra, eficientes y balanceadas en armonía con los inmensos intereses de la Nación y por esto, es imperativo, la permanente

superación espiritual y tecnológica de sus integrantes para estar en condiciones de cumplir con nuestra misión tutelar.

Lo que guía a la seguridad de las naciones es esa garantía, que permita mantener la paz y el orden y la estabilidad, para obtener mediante acciones de desarrollo los bienes y servicios necesarios, con el fin de que el bienestar llegue a todo el pueblo, sin excepción alguna.

Para lograr plenamente esta justa aspiración jamás alcanzada por el pueblo peruano, la Fuerza Armada con su conductor el General de División Juan Velasco Alvarado, contrajo con el país el 3 de Octubre de 1968, el más solemne compromiso de entrega total, que se haya dado a través de la historia republicana, dando inicio a este proceso revolucionario que hoy vive el pueblo peruano, porque es el pueblo del cual formamos parte, quien realmente detenta el poder, personificado en el Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada, y que por su acción lo ha encaminado a un real y verdadero cambio de estructuras, liberándolo de la opresión de los tradicionales grupos que defendían sólo sus propios intereses.

Los objetivos de esta Revolución están debidamente señalados en el Estatuto del Gobierno Revolucionario y en el "Plan Inca", que son expresiones de bienestar y de seguridad que el Perú siempre anheló, cuyos actos son irreversibles, porque así nos hemos comprometido Pueblo y Fuerza Armada.

Surgen así indisolublemente unidas las situaciones de bienestar y seguridad, que derivan en desarrollo y en Defensa Nacional, resultado mancomunado de una sociedad donde Pueblo y Fuerza Armada, están verdaderamente unidos en un solo ideal de Justicia Social.

Esto constituye un conjunto de situaciones y hechos, cuyo origen, inspiración y génesis está en la realidad misma, situaciones y hechos que seleccionados e integrados conforman los objetivos nacionales, que son guía y faro que ilumina el camino de la Nación.

Mientras más se avance en el desarrollo de una Nación, ésta exigirá mayor seguridad; es esa la importancia y trascendencia de la Fuerza Armada, como instrumento de la política y como escudo del Estado.

El Perú necesita y requiere garantizar las riquezas que Dios prodigó a la Patria y que recién se explotan para beneficio de todos los Peruanos. Y con esto sólo enunciamos una posición que es concordante con el derecho a la paz, a la tranquilidad y al bienestar con que queremos vivir.

Y es por eso señores, que todos sin excepción alguna, estamos obligados a cumplir con el aporte de nuestro concurso, vale decir que cual-

quiera que sea su naturaleza y su valor intrínseco, conlleva a una entrega total que obliga necesariamente en su esencia al sacrificio, la abnegación y la lealtad de la Fuerza Armada, hacia su Pueblo y su Revolución.

Señores, hago la invocación sencilla pero firme de ser invariables en nuestra unión, porque ella es la fragua en donde se forja día a día el quehacer de esta Revolución, que es nuestra Revolución, a la que solidariamente asumimos la responsabilidad de apoyar y respaldar y con la cual estamos plenamente identificados.

Los que estamos en los cargos de Comando, ejercemos una representación institucional en este proceso, que a todos compromete por igual, con la certeza que nuestras decisiones siempre estarán guiadas por nuestra fidelidad a la Patria y a la Bandera.

En nombre de esta Marina de Guerra, que tengo el alto honor de Comandar, hago entrega de estas espadas, al Comando Conjunto de la Fuerza Armada, a la Fuerza Aérea y al Ejército de mi Patria.

En el brillo de ellas mirad siempre el reflejo del mar y la gloria de Grau y en sus aceros, en su materia, la energía concentrada de hombres anónimos que arrancaron de las entrañas mismas del ande el metal, lo transformaron y lo forjaron para convertirlo en símbolo.

Lo hago en la convicción de que ese organismo y estas instituciones la mantengan en permanente custodia, como símbolo también de nuestra permanente amistad, unión y fortaleza, de esta trilogía indestructible, que es y será la Fuerza Armada del Perú. Y para que expuesta permanentemente, sea al mismo tiempo objeto de veneración y de un pensar reverente al evocar las hazañas de nuestro ínclito Almirante; para que al atesorarlas en el sitio y lugar más prominente, sea legado, herencia y permanente ejemplo de justicia, de valor y de entrañable amor a la Bandera y de entrega total a la Patria.

Para que las generaciones venideras de soldados al contemplarla, eleven al eterno una muda plegaria por los hombres que ofrendaron su sangre y su vida en el glorioso monitor, y por todos otros aquéllos, que con sus luchas y sacrificios nos dieron una Patria soberana donde se puede vivir hoy, con honor, decencia, justicia, libertad e independencia, y que a nosotros nos toca conservar.

VIVA EL PERU!

VIVAN LOS INSTITUTOS ARMADOS!

VIVA LA REVOLUCION DE LA FUERZA ARMADA!

CRONICA GRAFICA

El Viernes 2 de Agosto 1974, visitó la Escuela Naval del Perú, el Comandante de División RAUL CASTRO RUZ, Primer Vice-Ministro y Ministro de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de la República de Cuba. En la fotografía el Vice-Almirante JOSE ARCE LARCO, Ministro de Marina; el Embajador de Cuba Dn. ANTONIO NUÑEZ JIMENEZ; el Director de la Escuela Naval del Perú Contralmirante ENRIQUE FERNANDEZ-DAVILA NORIEGA y el distinguido visitante.



El 27 de Julio se realizó en la Escuela Naval del Perú, la juramentación de los Cadetes del 1er. año y confirmación de cargos de Cadetes, Oficiales y Escolta de Bandera, con la asistencia del Sr. Vice-Almirante JOSE ARCE LARCO, Ministro de Marina y Comandante General de la Marina, Oficiales Generales, Superiores y Subalternos, así como los familiares de los Cadetes:



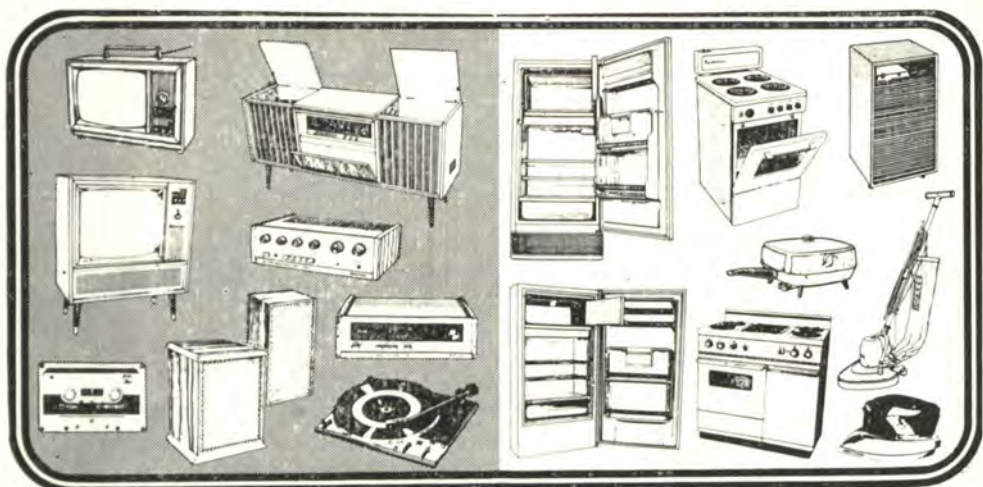
Foto Superior.— Juramentación de los Cadetes del 1er. año.



Foto Inferior.— Cadete Comandante LUIS GUILLEN, recibiendo su diploma

El Sábado 24 de Agosto 1974, se realizó en el local de la Sociedad Mutualista de Técnicos, Maestros y Oficiales de Mar la ceremonia de conmemoración del 43º aniversario de su fundación, con asistencia del Sr. Ministro de Marina y Comandante General de la Marina y un numeroso grupo de Oficiales Generales, Superiores y Subalternos. En la fotografía el Vice-Almirante JOSE ARCE LARCO, pronunciando su discurso.





GENERAL  ELECTRIC 
IMACO FAKIR 
Wharfedale  

FINOTEX

FABRICA DE TEJIDOS DE LANA FINOTEX
CHOMPAS DE TODO TIPO ORLON, PERLON
Y MERCADERIA EN GENERAL

Carhuaz 1323 — Chacra Colorada — Teléfono 31-9600 — LIMA



Alfonso Gajate Varela S. A.

REPRESENTANTES EXCLUSIVOS DE RELOJES SUIZOS MARCA TECHNOS

JOYERIA Y PLATERIA

SERVICIO TECNICO EN RELOJERIA

ATENDEMOS EN NUESTROS STAND DE LOS BAZARES DE LA ARMADA

Camaná 619 — Teléfono 27-8287

C O R T E S I A

COMPAÑIA DE SEGUROS "LA NACIONAL"

Emancipación N° 189 — LIMA

JOYERIA Y RELOJERIA
"BOZZO"

ATIENDE AL PERSONAL DE LA MARINA EN
LOS BAZARES DE LA ARMADA

GUIA DEL ANUNCIADOR

Southern Peru Copper Corporation

IMACO

FINOTEX

Joyería Salamanca

Cía. de Seguros "La Nacional"

Joyería y Relojería "Bozzo"

PETROPERU