Aplicación de la inteligencia estratégica: el enemigo como sistema

Capitán de Navío
Aníbal Cueva López

"El ganar 100 victorias en 100 batallas no es el exponente de excelencia. Subyugar al ejército enemigo sin combatir constituye el verdadero exponente de excelencia".

Sun Tzu, El Arte de la Guerra

I. Introducción

Hoy es cada vez más frecuente escuchar dentro del argot político y empresarial e incluso en las charlas comunes, expresiones como estrategia, táctica, inteligencia, apreciación situacional, escenarios, etc. Y a la vez comentar o mencionar a muchos pensadores y teóricos militares como Moltke, Clausewitz, Sun Tzu, Liddel Hart, Mahan, Beaufre y una larga nómina de estrategas que antes se suponía constituían patrimonio de los hombres de armas.

Tal vez para tratar de explicar esta aceptación – adaptación del pensamiento, llámese doctrina militar, prácticamente a todo tipo de organización, es necesario considerar que la tendencia actual en las organizaciones es humanizarlas (modelo antropológico), proponiendo como finalidad no solamente la de la propia organización, sino también la de dar sentido a toda la acción humana que se da en ellas. Con esta tendencia de "humanizar" las organizaciones es lógico que reflejemos en ellas una característica inherente a la naturaleza de la persona humana, la situación de conflicto, como parte de las relaciones entre organizaciones de cualquier tipo, ya que también otras organizaciones demandan lo mismo o se oponen a nuestros intereses sin escatimar esfuerzos.

Como sabemos, en el conflicto hay mucho de psicológico, caracterizado por una incertidumbre que no puede ser eliminada y a todo esto se le suma la consiguiente premura que muchas veces impone la rapidez de los cambios. Ante esta situación habría que preguntarse:

¿De qué forma las organizaciones pueden reducir esta situación de incertidumbre? ¿Cómo preparo mi organización para afrontar diversas situaciones en distintos escenarios? ¿Cómo oriento los objetivos de la organización? ¿Cómo afrontar conflictos (deseados o no) con otras organizaciones? ¿Qué herramienta puede ayudarme a escoger una decisión correcta?, entre muchas interrogantes; ante las cuales surge una herramienta que permite reducir la incertidumbre como interpretación del conflicto en su concepción más amplia: la Inteligencia Estratégica (IE).

II. Inteligencia Estratégica

Estableceremos el concepto de Inteligencia Estratégica (IE) como el conocimiento, de naturaleza multidisciplinaria y sistémica, cuyos principales objetivos son: reducir la incertidumbre contenida en la situación estratégica que se presenta; determinar permanentemente la relación y significado entre medios y fines de los actores; percibir lo más acertadamente posible la esencia de los mismos y el escenario del conflicto; procurar establecer la posibilidad de ocurrencia del acontecer futuro, mediato e inmediato; e identificar las amenazas, latentes y/o manifiestas y percibir riesgos en función de los intereses comunes u opuestos en juego. Cabe destacar que si bien la IE permite reducir la incertidumbre, es importante puntualizar que jamás puede eliminarla.

Del concepto anterior podemos entrever que la clave del desarrollo de un conflicto (cualquiera que sea el nivel de este) de manera favorable a nuestros intereses se halla en la selección de los objetivos correctos; en ello radica la importancia de la IE; sin embargo, el hecho de que se pueda seleccionar algo como objetivo estratégico no significa que tengamos la capacidad de afectarlo o lograrlo, por lo que es necesario establecer tanto los objetivos tangibles (infraestructura, materiales, etc.) como intangibles (liderazgo, voluntad nacional etc.), que se constituyen en centros de gravedad del adversario así como la manera de tomar las medidas que nos permitan asegurar que los resultados sean los esperados, de tal manera que se puedan realizar ajustes para las luchas futuras en todos los campos: psicosocial, económico, político, tecnológico y militar.

III. Centro de Gravedad

Desde el punto de vista de la Física el centro de gravedad (CG) es el punto de aplicación de la resultante de todas las fuerzas que la gravedad ejerce sobre los diferentes puntos materiales que constituyen un cuerpo y que afectado hará que pierda su estabilidad o equilibrio.

Este concepto nos permitirá comprender mejor la definición desde el punto de vista estratégico, ya que como vemos no es una "fuente de fuerza o debilidad" del adversario sino un "factor de equilibrio", ya que aplicando nuestro medios sobre el mismo afectaremos su capacidad de oponerse a nuestros objetivos, desestabilizándolo.

Entonces adaptando esta idea al nivel estratégico, podemos conceptuar el CG como los centros industriales, políticos, económicos, militares y de población que

permiten que un ente estratégico funcione y de donde obtiene su libertad de acción, fuerza física, voluntad para combatir, capacidad para tomar decisiones y que afectado o logrado, nos otorga una ventaja cuantitativa y cualitativa que impide que el adversario actúe en contra de nuestros objetivos o que desista de los propios.

IV. El enemigo como sistema

Esta teoría fue desarrollada por el coronel de la Fuerza Aérea de los EE.UU. Jhon A. Warden, en la cual propone que para pensar estratégicamente se debe considerar al enemigo como un sistema compuesto por numerosos subsistemas; que es imperativo entender que la guerra estratégica nada tiene que ver con las fuerzas militares del enemigo y que el blanco debe ser el sistema completo, no solo las fuerzas militares.

Para hacer el análisis del enemigo, establece el "Modelo de los Cinco Anillos"; él considera que este modelo, que tiene como componentes al liderazgo, elementos esenciales (producción clave, base industrial), infraestructura del estado, población y las fuerzas militares, es una correcta aproximación al mundo real que describe la mayoría de los sistemas con aceptable precisión, y es suficientemente versátil como para lograr el grado de detalle que se requiera. En cuanto a la universalidad del modelo, afirma que toda organización o nación-estado posee los cinco anillos y centros de gravedad o vulnerabilidades sobre las cuales actuar.

Para el presente artículo y con la finalidad de establecer claramente la relación de la IE como "conocimiento de naturaleza multidisciplinaria y sistémica" con la teoría de los cinco anillos del coronel J. A. Warden, es necesario considerar al enemigo, en su sentido más amplio, como un ente estratégico. Una entidad estratégica es una organización que puede operar autónomamente; es decir toma decisiones y se sostiene por sí misma. Por ejemplo, un Estado es un ente estratégico, pero también lo son organizaciones terroristas como Al Quaeda o Sendero Luminoso, un cartel de narcotráfico o empresas transnacionales como la Coca Cola o Micro Soft. Por el contrario, para precisar el concepto, las Fuerzas Armadas no son entidades estratégicas, porque no son soberanas ni independientes, ya que se supeditan directamente al Estado y actúan por decisión política, pasando a ser un subsistema parte del mismo.

El hecho de observar a los entes estratégicos enemigos como un "sistema" proporciona un entendimiento de las relaciones y dependencias entre sus diferentes elementos o componentes (subsistemas). En lugar de un enfoque restringido que separa al sistema, el enfoque holístico integra las partes que lo conforman para ver de qué manera se construyen e influyen entre sí, por lo que la representación de la entidad estratégica, es una serie de anillos o caparazones que contienen o están formados por los diferentes elementos esenciales que forman parte de este modelo. De hecho, todos los subsistemas están conectados entre sí, y la afectación de alguno de ellos tendrá un impacto sobre los demás.

Obviamente en esto radica la importancia

de la Inteligencia Estratégica, ya que nos permitirá determinar el centro de gravedad de nuestro adversario, o los CG de los subsistemas sobre los cuales debemos orientar nuestro accionar, lo que justifica plenamente el empleo y la necesidad de contar con una herramienta como esta, información que sujeta a un análisis exhaustivo, nos ayudará a determinar exactamente en qué punto debemos aplicar nuestras capacidades para afectarlo. Por supuesto, debemos considerar que tratar de vulnerar las fortalezas de nuestro adversario no siempre es necesario ni lo más deseable, más bien explotando esta teoría, deberíamos atacarlo en su punto más débil si eso puede causar su derrumbe (CG).

De lo anterior podemos deducir que cada ente estratégico tendrá un conjunto de CG o vulnerabilidades, que con la ayuda de la IE y del modelo de cinco anillos podemos determinarlos con mayor facilidad. Estos importantes elementos o subsistemas han sido establecidos de manera concéntrica; los más importantes al centro para ir hacia los menos primordiales, en el exterior. Cabe destacar que bajo el modelo de los cinco anillos, también podemos realizar un análisis propio.

De los cinco anillos, se considera como anillo capital, el de liderazgo o comando porque es el único elemento adversario que puede adoptar decisiones, dirigir o conducir el ente estratégico así como hacer concesiones. Si determinamos que no podemos actuar de manera directa sobre el centro de liderazgo con nuestros medios, nuevamente surge la IE como herramienta para determinar sobre cuál anillo actuamos, ejerciendo presión de manera indirecta sobre el elemento de liderazgo, en procura de que:

a) Racionalmente concluya que es preferible hacer concesiones.
b) Perciba que otras acciones son imposibles.
c) Que materialmente sea desprovisto de la aptitud para continuar en un rumbo determinado, o para seguir combatiendo.

El elemento de liderazgo habitualmente llegará a cualquiera de estas conclusiones como consecuencia del grado de destrucción o afectación logrado sobre los anillos que lo rodean. También podemos crear una situación de parálisis estratégica, es decir, dejar al elemento de liderazgo sin capacidad de tomar decisiones, que también resultaría favorable ya que nos permitiría ganar la iniciativa y libertad de acción.

Para comprender la importancia de la IE, en la determinación del CG de este anillo y de qué manera poder actuar sobre él, tomaremos como ejemplo la evaluación hecha de la Primera Ministra británica Margaret Thatcher, por la Junta Militar de Gobierno de Argentina durante el conflicto de las Malvinas. La decisión del desembarco de tropas argentinas en las Islas el 2 de abril de 1982, no ocasionó la parálisis estratégica esperada, menos aún la negociación teniendo como prenda las islas; las decisiones tomadas por la "dama de hierro" fueron inmediatas, se dispuso enviar la Task Force para recuperar las islas al día siguiente, zarpando el día 5 y también, junto con la Comunidad

Económica Europea, se dispuso la aplicación de sanciones económicas. Conocemos el desenlace de esta historia y las consecuencias de no haber empleado adecuadamente la IE como herramienta de análisis, y esto último también es una razón por la cual Inglaterra fue sorprendida inicialmente, lo que tal vez pudo haber evitado.

Por el contrario, como muestras de una aplicación exitosa de la IE, en la afectación del anillo capital tenemos la captura de Abimael Guzmán Reynoso, "Presidente Gonzalo", el 12 de setiembre de 1992, lo que originó la debacle del movimiento terrorista "Sendero Luminoso", y de igual manera contribuyó enormemente a consolidar la caída del "Movimiento Revolucionario Túpac Amaru" (MRTA) la captura de su cabecilla Víctor Polay Campos, "Camarada Rolando", dos meses antes, el 9 de junio del mismo año; como observamos la captura de estos dos líderes subversivos, que constituían el CG del anillo central de cada movimiento terrorista, ocasionó que su accionar disminuyera cuantitativa y cualitativamente, como consecuencia de este serio revés de nivel estratégico.

El siguiente anillo contiene los elementos orgánicos esenciales. Tales elementos son aquellos procesos, productos y facilidades sin los cuales el ente estratégico no se puede mantener. Generalmente, en el ámbito estado se considera como vitales el petróleo y la electricidad; sin embargo, otros entes estratégicos requerirán de diferentes elementos orgánicos esenciales, por ejemplo, en el caso de un cartel de narcotráfico se consideraría la hoja de coca y los insumos químicos para la elaboración de droga, o para una empresa metalúrgica, el hierro.

Los elementos orgánicos esenciales pueden ser generados internamente o provenir de fuera (importados), y deben ser determinados exactamente con ayuda de la IE, ya que al dañarse, destruirse o simplemente ser negados, originarán lo siguiente:

a) Conducir al colapso del sistema.
b) Hacer materialmente dificultoso o imposible mantener una determinada política.
c) Tener repercusiones políticas o económicas internas que hacen demasiado costoso sostenerlas.

Estas consecuencias pueden persuadir al elemento de liderazgo a otorgarnos concesiones, que permitan el logro de nuestros objetivos.

Como ejemplo descriptivo de este concepto, podemos citar la batalla del agua pesada, durante la segunda guerra mundial, donde claramente podemos observar la importancia de la IE para los aliados; primero al determinar que la producción de agua pesada en la planta de Vemork (Noruega) iba a ser empleada por Alemania para desarrollar armas nucleares, en segundo lugar las repercusiones estratégicas que tendría la obtención de una bomba nuclear por Alemania y por último determinar el CG que tendrían que afectar para evitar esto.

Otro excelente ejemplo es el sucedido en mayo de 1999, el empleo de bombas de grafito por parte de la OTAN, durante la guerra de Kosovo, afectaron todo el

sistema eléctrico de la Yugoslavia de entonces. Este armamento, llamado también bomba blanda, fue empleado por primera vez durante esta guerra, provocando interrupciones eléctricas sin destruir instalaciones ni dañar la población, buscando innegablemente afectar su voluntad y los sistemas de comando y control para ejercer presión indirecta sobre el anillo central (liderazgo).

La infraestructura está considerada en el tercer anillo de esta teoría. Este anillo abarca todo el sistema de transporte del ente estratégico adversario así como la mayor parte de su capacidad industrial no incluida como elemento orgánico esencial. A través del correcto análisis de la IE podemos determinar el CG, para imposibilitar o limitar el desplazamiento de los elementos esenciales, logística, población y fuerzas armadas, esto incluye buques y puertos, aerolíneas y aeropuertos, trenes y líneas ferroviarias, carreteras, puentes, etc. También comprende los centros fabriles de producción e industriales de los entes estratégicos que no hayan sido identificados por la IE como elementos orgánicos esenciales. La afectación de este anillo busca la pérdida de movilidad, dinamismo o la capacidad de soporte logístico por parte del ente estratégico adversario, facilitando nuestro accionar sobre el mismo para el logro de nuestros objetivos.

Claro ejemplo de lo anterior, es la guerra de corso y submarina también desarrollada por la marina alemana durante la segunda guerra mundial, contra los mercantes y transportes aliados al haber determinado por medio de IE las probables rutas de los convoyes aliados. Cabe destacar, que al no contar con medios para afectar directamente la infraestructura del adversario, se puede optar por otros métodos que también conducirían al objetivo deseado; por ejemplo durante la campaña naval desarrollada por el Almirante Miguel Grau y la dotación del "Huáscar", en la guerra del guano y del salitre de 1879, la decisión de incursionar sobre puertos, caletas y rutas chilenas, conllevó a prolongar la fecha de la invasión chilena en nuestra patria.

El cuarto anillo más crítico es la población. Dejando de lado las normas del derecho internacional humanitario y las objeciones morales, se puede atacar directamente a la población, de tal manera de ejercer presión indirecta sobre los líderes, o también mediante el empleo adecuado de medidas comunicacionales (guerra de la información) lo que originaría que se afecte la voluntad de lucha, simplemente lograr su apoyo o cuando menos lograr que se mantengan neutrales, sin oponerse al logro de nuestros objetivos.

En la historia tenemos varios ejemplos, los más conocidos son los bombardeos sobre Tokio desde abril de 1942 a marzo de 1945 y las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki durante la segunda guerra mundial, el 6 y 9 de agosto de 1945, lo que produjo la rendición del Japón. Sin embargo, una mala evaluación de IE podría ocasionar el efecto contrario, aumentar la voluntad de lucha, tenemos los ejemplos de los bombardeos sobre Londres y Berlín. De otra manera el empleo de los medios de comunicación y su influencia sobre la población norteamericana durante la Guerra de Vietnam, por parte del Vietcong y Vietnam del Norte, generaron

una corriente antibélica en perjuicio de los Estados Unidos, situación que no fue evaluada por medio de una adecuada IE y que al final obligó al retiro de las tropas norteamericanas. En agosto de 1973 el Congreso norteamericano prohibió cualquier reanudación de la intervención norteamericana.

El último anillo considera las fuerzas armadas o subsistemas de defensa desplegados por el ente estratégico. La función de los subsistemas de este anillo es defender a los subsistemas de los anillos interiores y amenazar o destruir los del adversario. Si estas fuerzas son afectadas o destruidas lo más probable es que el anillo central ceda a los objetivos del adversario, ya que el resto de subsistemas se han tornado vulnerables y pasibles de ser destruidos.

La importancia de la IE, en este caso radica en el análisis para determinar de qué manera afectar los anillos interiores sin llegar a un enfrentamiento abierto. En la actualidad el avance de la tecnología, el alcance, precisión y letalidad de las armas, ha hecho de este anillo un medio disuasivo para el logro de objetivos.

Para ejemplificar este anillo, tomemos el caso de la Guerra de Irak en marzo del 2003. La "Operación Libertad Duradera" emprendida por los Estados Unidos y una coalición de países contra Irak para derrocar a Saddam Hussein, incluía la destrucción del ejército iraquí considerado como el cuarto más poderoso del mundo y en particular la destrucción de la guardia republicana calificada como fuerza de elite y soporte de Saddam Hussein. Después de serios enfrentamientos, aunque no de la manera que se esperaba inicialmente, el ejército iraquíes fue derrotado. Muchos analistas sostienen que el empleo de armas de alta tecnología y los bombardeos incesantes sobre las fuerzas Iraquís mermaron su voluntad de lucha. El 1 de mayo del mismo año, el presidente George W. Bush proclamó la victoria con la frase "misión cumplida", aunque el conflicto todavía perdura.

V. Conclusiones

De los ejemplos señalados, fácilmente podemos concluir que el logro o no consecución de objetivos, ha dependido de la selección del Centro de Gravedad de la entidad estratégica adversaria, decisión imposible de tomar sin contar con la Inteligencia Estratégica como herramienta.

La mayor parte de estos ejemplos han sido tomados de acciones bélicas; sin embargo, la característica más importante de la aplicación de la IE, es el enfoque total y previsor que evite que los estrategas políticos tomen decisiones que nos lleven a la guerra, que es la situación menos deseable.

Las entidades estratégicas, en nuestro caso el Estado adversario, son consideradas como un sistema que reacciona a los estímulos internos y externos, reacción que puede ser predecible por medio de una adecuada IE y que nos permita también tomar las acciones que impidan a nuestros oponentes causar daños insostenibles a nuestro sistema o a alguno de sus subsistemas.

Por último, es cierto que las Fuerzas

Armadas con todos sus componentes: tanques, aviones, buques y quienes los tripulan se constituyen en un elemento disuasivo valioso: el quinto anillo de este sistema que es el Estado; y que adecuadamente empleado puede evitar una guerra, es la situación menos deseable de todas; sin embargo, solo un enfoque integral nos permitirá afrontar cualquier conflicto. Obtener la victoria en su esencia estratégica real es imponer nuestra voluntad, al haber hecho lo necesario en todos los campos: psicosocial, económico, político, tecnológico y militar, para que el enemigo no se oponga a nuestros objetivos.

Bibliografía

- *The Air Campaign, Planning for Combat*, Editorial: I universe,1998
- *Selección de Objetivos - Buscando un Efecto*, J.A. Warden, Air & Space Power Journal - Español, www.airpower.au.af.mil
- *Grandes Guerras*, Editorial Bruguera.

Martes

Miércoles

Jueves

Buffet Marino

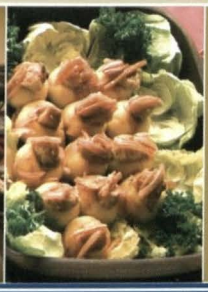
Buffet Criollo

Buffet Pastas & Antipastos

Buffet Sancochado

5 razones para comer fuera de casa





Almuerzos Buffet con la mejor vista al Mar:

Incluye:

- Buffet de Postres
- Copa de Pisco Sour
- Impuestos y servicios

* Estacionamiento de cortesía y privado.

Lunes: Nuestra Carta Gourmet
Martes: Buffet Marino.
Miércoles: Buffet Criollo.
Jueves: Buffet Pastas & Antipastos.
Viernes: Buffet Sancochado.

S/. 49.00

(Precio por persona)

De 12:00 hrs. a 15:30 hrs.

Sky LAS AMÉRICAS

RESTAURANT GOURMET
Piso 21
LIMA - PERÚ

ayb@hoteleslasamericas.com

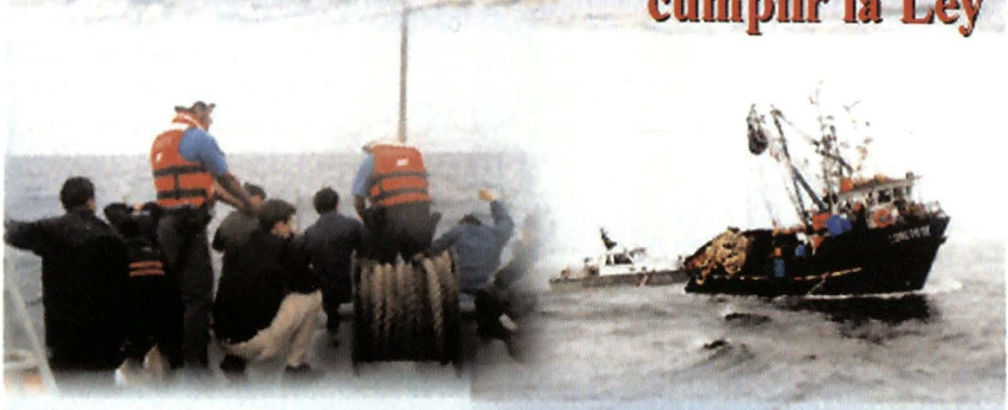
Hotel & Suites Las Américas Av. Benavides 415 - Miraflores / Informes y Reservas: 447-7272 (anexos A&B: 214 / SKY: 216)

Dirección General de Capitanías y Guardacostas

Autoridad Marítima Nacional



Guardacostas haciendo cumplir la Ley





Jr. Constitución 150 Callao, Telefono: 613-6868
Emergencias: 420-2020, Pagina Web: www.dicapi.mil.pe