CRISIS DE LOS MISILES EN CUBA

Capitán de Navío
Wladimiro Giovannini y Freire

A casi 40 años de una de las mayores crisis que vivió la humanidad en la era moderna y que la llevó al borde de una conflagración mundial entre las superpotencias nucleares de aquel entonces, es conveniente hacer una revisión y análisis de tales acontecimientos, a fin de extraer las lecciones que nos ha dejado. Este artículo constituye un aporte de gran interés para todo aquel empeñado en conocer sobre la génesis y el manejo de situaciones de crisis, ya que a través del presente análisis, el lector podrá conocer el lenguaje y el significado de los términos y conceptos que se utilizan, esperando con ello, lograr un aporte a la cultura de todo oficial de marina que tiene interés en estos apasionantes temas.

Durante el mes de octubre del año 1962, el mundo estuvo al borde de una guerra nuclear como consecuencia de la denominada "Crisis de los Misiles"que enfrentó durante la "Guerra Fría" a los Estados Unidos de Norteamérica y a la Unión Soviética, lideradas por el Presidente John F. Kennedy y por el Primer Ministro Nikita Kruschev, respectivamente.

Se llegó a esta crisis, por una serie de circunstancias políticas, como fue el aislamiento y amenaza de invasión a Cuba, el alcance de un balance de fuerzas estratégicas nucleares, la búsqueda de posiciones de fuerza para negociar importantes cuestiones del tablero internacional, y donde las percepciones de ambos líderes jugó un papel determinante.

El análisis efectuado no comprende todas las circunstancias previas que derivaron en esta crisis, sino desde el momento en que el Presidente de los Estados Unidos fue in-



Kruschev muestra en el Politburó datos sobre el espionaje de aviones de EEUU, 1960.

formado de la presencia real de misiles nucleares soviéticos, de sus bases de lanzamiento y de aviones con capacidad de transportar bombas nucleares (martes 16 de octubre).

Este enfoque va más allá de recordar el hecho histórico en sí, básicamente tiene como propósito, apreciar cómo se manejó esta difícil situación, cuyo desenlace ha dado vigencia a la disciplina que hoy se denomina "Gestión de Crisis" y que empieza a ser estudiada con profundidad, justamente a raíz de este acontecimiento.

Primero, y para situarnos en el contexto de aquel momento, se narrarán los hechos cronológicamente y posteriormente se realizará el análisis respectivo, en el cual se encontrarán coincidencias y contradicciones notorias.

PRINCIPALES HECHOS OCURRIDOS DURANTE EL MES DE OCTUBRE DE 1962

Martes, 16 de octubre

El Presidente Kennedy es informado de la presencia de misiles nucleares de alcance medio e intermedio que estaban siendo instalados en un pueblo de Cuba, llamado San Cristóbal. La información procesada por la CIA, provenía de pruebas fotográficas obtenidas recientemente mediante vuelos de reconocimiento de aviones *U-2* norteamericanos sobre esa zona

Reacciones y disposiciones iniciales del Presidente Kennedy

- Una de las primeras reacciones del Presidente fue de enojo, pues los soviéticos habían asegurado que no instalarían armas nucleares ofensivas en Cuba.
- Poner fin a la amenaza, para lo cual, de un modo u otro, los misiles deberían salir de Cuba.
- Confirmación o comprobación de la información.
- La reunión inmediata del Consejo de Seguridad Nacional (EXCOM), compuesto por 15 miembros, entre los cuales estaba el Presidente y representantes de Estado, tanto civiles como militares, analistas políticos y asesores de diferentes regiones de interés, así como su gente de confianza, entre los que se encontraba su hermano Robert, quien tuvo un gran peso en las decisiones del Presidente. Este Consejo se reunió permanentemente a partir de aquella fecha.



El presidente Kennedy junto con su hermano Robert, Secretario de Justicia

Primeras propuestas de solución

Inicialmente se analizaron todas las posibles alternativas, desde aceptar la presencia de los proyectiles, sacarlos a través de un ataque sorpresa, tratarlo con Castro hasta negociar con Kruschev.

Al final del día, se decidió que el asunto debía ser concertado directamente con la Unión Soviética, quedando como alternativas el ataque aéreo o aceptar los hechos, lo que iba en contra del proceder y forma de ser del Presidente y sus colaboradores, razón por la cual se buscó una alternativa intermedia.

Plazos

Se calcularon 10 días, tiempo en el que los misiles estuvieran listos para ser lanzados, lo cual complicaría en sumo grado la solución al problema.

Medidas adoptadas

- Movilización militar, previendo la necesidad de atacar y/o invadir la isla.
- Planeamiento militar del ataque y/o invasión.

Presiones

Los militares querían optar por la vía violenta e inmediata para solucionar el problema, teniendo en consideración aspectos como:

- Prestigio de los Estados Unidos.
- Efectividad de un ataque inmediato antes de que los misiles estuvieran listos.
- Posibilidad de eliminar al régimen comunista de Castro.

Por otro lado, había quienes querían optar por otra vía no violenta o intermedia, argumentando entre otras consideraciones:

- El deterioro de la imagen internacional de los Estados Unidos al atacar por sorpresa a un país pequeño;
- La probable muerte de miles de civiles cubanos y de militares soviéticos que se encontraban en la isla, lo que podría originar una respuesta militar y nuclear soviética, con lo cual se iniciaría la Tercera Guerra Mundial. Y finalmente,
- Dar tiempo a Kruschev para que tome una decisión y evite la confrontación directa.

Miércoles, 17 de octubre

El Secretario de Estado McNamara propuso establecer un bloqueo naval destinado a impedir la llegada de nuevas armas ofensivas a Cuba y tratar de reforzar la retirada de las que ya se encontraban en la isla.

Ventajas.-

- Posibilidad intermedia entre la inacción y la guerra.

- Libertad de acción e iniciativa en los acontecimientos futuros, pudiendo escalar hasta llegar a la guerra.
- Evitar el deterioro de la imagen de EE.UU. y de reacciones contrarias en diferentes regiones.
- Darle la posibilidad de una salida honrosa a los soviéticos.

Desventajas

- La acción en sí, no lograría que sean retirados los misiles que ya se encontraban en la isla.
- No impediría la construcción de las bases y rampas de lanzamiento, que pudieran ser utilizados posteriormente.

La Opción Militar consistió en un ataque aéreo masivo e invasión de la isla, cuyas ventajas serían:

Destruir y/o capturar los misiles, así como acabar con el régimen comunista de Cuba.

Pero esto ocasionaría la muerte de miles de civiles cubanos y militares soviéticos y una probable reacción violenta de la URSS, lo que desencadenaría una guerra nuclear, más aún por la osadía demostrada al llevar e instalar los misiles a Cuba.

Asimismo se podría provocar una reacción adversa de los aliados europeos y del mundo en general, además no se tenía un plan militar bien definido para esta opción. Y sería darle a la Unión Soviética argumentos para invadir Berlín, tema que era constante preocupación de los norteamericanos y en especial de sus aliados europeos.

Al final de intensas conversaciones se optó, casi mayoritariamente, por el bloqueo, pero continuaron los preparativos en secreto para el ataque e invasión de la isla, que demandaría más de 250,000 hombres.

Lunes, 22 de octubre

19:00 El Presidente Kennedy a través de un discurso televisivo, anuncia a su nación y al mundo entero su decisión de establecer un bloqueo, con lo cual se inició la crisis.

Consideraciones expuestas

- Las pruebas irrefutables de la existencia de misiles nucleares ofensivos en Cuba.
- La falta de credibilidad de los líderes soviéticos, con la intención manifiesta y deliberada de dominación mundial y alterar el statu quo.
- No arriesgarse prematuramente a una guerra nuclear.
- La aplicación de una rigurosa "cuarentena" alrededor de Cuba, para impedir la llegada de nuevas armas ofensivas.
- La advertencia o amenaza a la URSS de que Estados Unidos consideraría



El embajador norteamericano ante la ONU muestra fotos de misiles rusos en Cuba, 1962.

los posibles lanzamientos de misiles procedentes de Cuba contra cualquier nación del continente americano como un ataque de la URSS contra EE.UU. Tal ofensiva exigiría una respuesta a gran escala contra la Unión Soviética.

- La convocatoria a la OEA y Consejo de Seguridad de la ONU para analizar la amenaza que implicaba la presencia de los misiles en Cuba contra la paz mundial.
- Un llamamiento a Kruschev para que deponga su actitud y finalice la peligrosa carrera armamentista, y transformar la historia de la humanidad.

Al momento de pronunciar el discurso, más de 90 buques de guerra de la Marina norteamericana (algunos hablan de más de 200) ocupaban posiciones para el bloqueo.

Aumenta la tensión

La respuesta soviética

En Cuba:.-

- Se trabajó febrilmente para tener a punto los misiles y los aviones.
- Castro declaró la alerta máxima en la isla.

En el Atlántico.-

- Veinticuatro barcos soviéticos que transportaban armas ofensivas continuaban navegando rumbo a Cuba, escoltados por submarinos nucleares soviéticos.

En Moscú.-

- Se produce una larga y agresiva declaración del gobierno soviético, informando que las armas de Cuba eran defensivas, haciendo caso omiso de la presencia de proyectiles nucleares y anunciando la alerta máxima de sus fuerzas armadas y las del resto de países del Pacto de Varsovia.
- Denuncian violentamente el bloqueo o cuarentena ante la ONU, clasificándola como medida de guerra e insinúan la posibilidad de caer en el abismo de una catástrofe militar.
- Kruschev afirmaba que sus buques no obedecerían a la Armada de los Estados Unidos, ante aquel descarado acto de bandidaje.

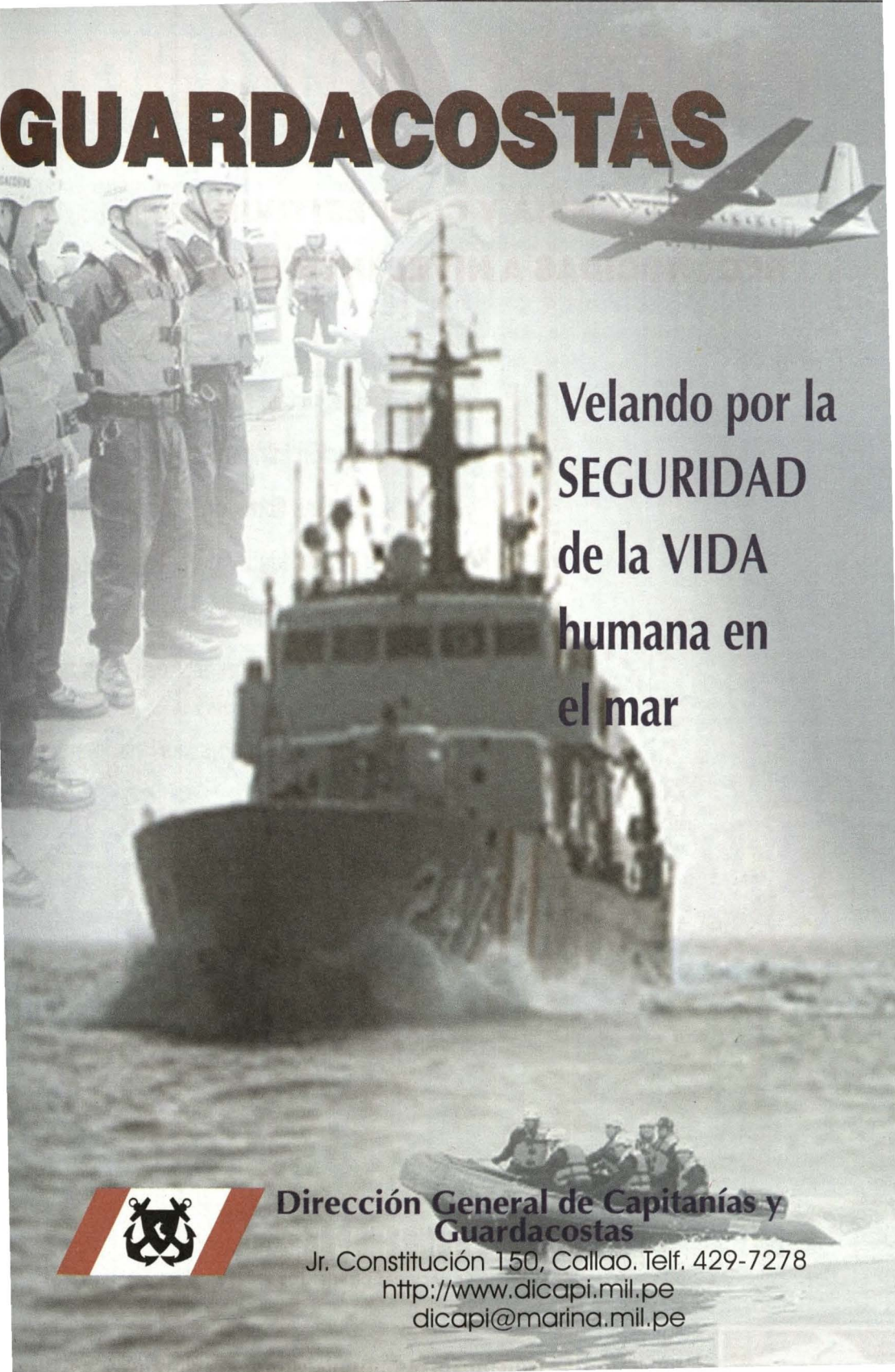
Jueves, 25 de octubre

ONU: Se enfrentan en una encendida polémica el representante norteamericano y soviético acusándose mutuamente.

Atlántico: Parte de los buques soviéticos dan media vuelta hacia la URSS

Caribe: Se deja pasar un buque tanque soviético hacia Cuba.
Se reduce el límite del área de bloqueo de 800 a 500 millas para darle mayor tiempo a Kruschev.

GUARDACOSTAS



Velando por la SEGURIDAD de la VIDA humana en el mar

Dirección General de Capitanías y Guardacostas

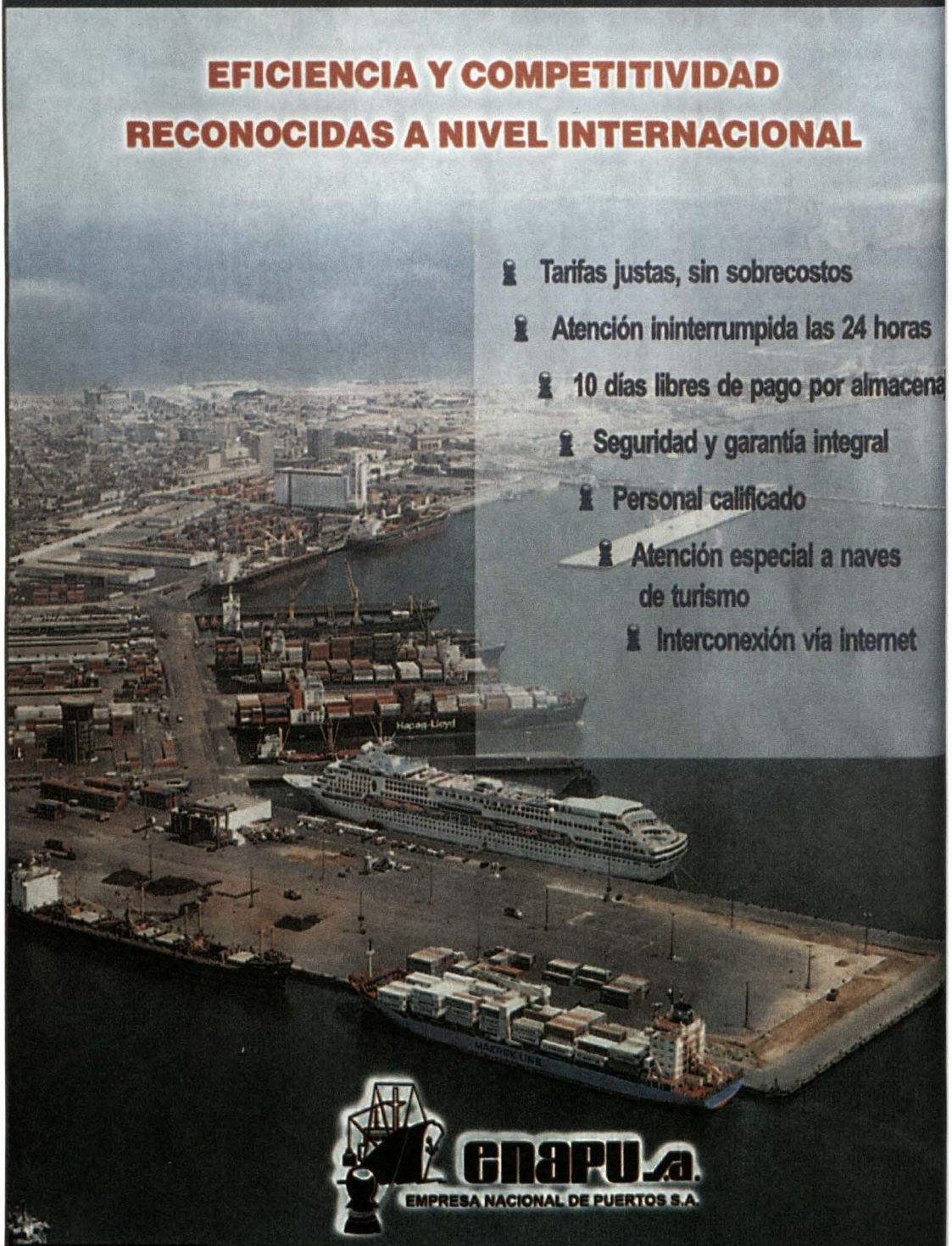
Jr. Constitución 150, Callao. Telf. 429-7278

http://www.dicapi.mil.pe

dicapi@marina.mil.pe

PUERTOS PERUANOS

EFICIENCIA Y COMPETITIVIDAD RECONOCIDAS A NIVEL INTERNACIONAL



- Tarifas justas, sin sobrecostos
- Atención ininterrumpida las 24 horas
- 10 días libres de pago por almacena
- Seguridad y garantía integral
- Personal calificado
- Atención especial a naves de turismo
- Interconexión vía internet

ENAPU S.A.
EMPRESA NACIONAL DE PUERTOS S.A.

MTC
Ministerio de Transportes, Comunicaciones, Vivienda y Construc

Viernes, 26 de octubre

Continúan los preparativos militares norteamericanos para atacar e invadir la isla, y se establece como fecha límite el día martes 29 de octubre.

En Washington, las presiones a favor del ataque crecían a medida que el tiempo permitía poner a punto las instalaciones de misiles en Cuba.

En Moscú, era evidente que Kruschev había abandonado la idea de llevar más armamento nuclear a Cuba.

Mientras tanto los militares soviéticos, los "Halcones del Kremlin" presionaban a Kruschev para mantener los misiles o ponerlos operativos tan rápido como fuera posible.

Los gestos "de buena voluntad" del día miércoles y jueves, probablemente fueron utilizados para ganar tiempo y poner los misiles operativos.

Kruschev envía una carta a Kennedy donde manifiesta su deseo de no escalar la crisis a cambio de que EE.UU. asegure que no invadiría Cuba y que detendría la cuarentena naval.

Sábado, 27 de octubre

A las 10:00 de la mañana dos barcos soviéticos protegidos por un submarino nuclear se encuentran a pocas millas de la barrera naval, y con aparentes intenciones de continuar su rumbo.

Kennedy dio la orden al portaaviones *Essex*, de forzar la salida del submarino, recurriendo de ser necesario al uso de cargas de profundidad.

A las 10:25 am. se detienen los buques soviéticos, y dan media vuelta, anulándose la orden de atacar al submarino.

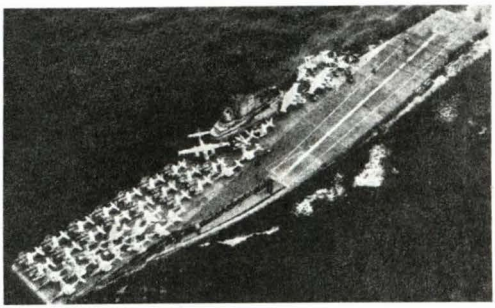
Kruschev, envía una nueva carta a Kennedy, ampliando los términos de la anterior, mediante la que le propone negociar el retiro de los misiles de Cuba a cambio del retiro de los misiles *Júpiter* en Turquía, asegurándole que no atacarían a dicho país.

Kennedy considera inaceptable la propuesta y el trueque fue formalmente rechazado.

Se derriba un avión espía norteamericano sobre Cuba incrementando la tensión, y se estima que los misiles se encuentran listos para operar, por lo que la crisis ingresa a su fase militar.

Hay información de inteligencia que alerta que la embajada soviética se preparaba a destruir sus archivos.

Kennedy en la noche dirige una carta a Kruschev donde le manifiesta su disposición a negociar mediante un arreglo sobre



Portaaviones Essex.

la base de su propuesta.

Este mensaje fue transmitido y a su vez llevado por Robert Kennedy al embajador soviético, a quien le dijo que los *Júpiter* iban a ser retirados, pero sólo si no se consideraba el hecho como parte de un trueque y que si no recibían seguridades en el plazo de 24 horas, los EE.UU. iniciarían la ofensiva militar contra la isla el día martes.



Misiles Jupiter, *armamento constante del entrenamiento de ambas potencias.*

Domingo, 28 de octubre

A las 09:00 de la mañana llega la respuesta de Kruschev, que anunciaba la decisión de suspender los trabajos en las bases y regresar los misiles a la URSS, establecer negociaciones en la ONU, la suspensión de vuelos sobre Cuba, así como la suspensión del bloqueo.

ANÁLISIS

Los acontecimientos mencionados se ajustan a la definición de crisis, pues "denota una situación en las relaciones conflictivas e ideológicamente contrapuestas entre EE.UU. y URSS, actores estratégicos de primer orden, apareció la posibilidad del empleo de la violencia extrema representada por el uso del armamento nuclear".

Aspectos fundamentales.-

Fin positivo (logro de objetivos):

EE.UU.:

- Lograr el retiro de los misiles de Cuba, anulando una amenaza cercana.
- Mantener el Statu Quo en la región.
- Demostrar fuerza y determinación como la primera potencia mundial.

Para el Presidente Kennedy:

- Mejorar su imagen interna, especialmente ante los "Halcones Republicanos".
- Reafirmar su liderazgo, ante su nación y el mundo.

URSS:

- Disuadir a Estados Unidos de que invada Cuba.
- Mejorar la relación de fuerzas estratégicas nucleares.
- Lograr un punto de apoyo para mejorar la capacidad de negociación con respecto al tema de Berlín.

Para el Primer Ministro Kruschev:

- Buscar un éxito político que le permitiera acabar con sus adversarios en el Kremlin y recuperar la confianza de Pekín.

- Sobre la situación de Berlín, calmar a los "Halcones del Kremlin" buscando que se firme la paz con Alemania Democrática si los aliados seguían negándose a reconocer la división de Alemania.
- Mejorar su imagen interna, deteriorada a raíz de la escasez de alimentos en la URSS ante el fracaso de la Reforma Agraria que contrastaba con el progreso y bienestar de las potencias occidentales.
- Ayudar y apoyar a la instauración de un régimen decididamente comunista en Cuba.

Fin negativo.- Ambos líderes querían lograr sus objetivos sin llegar a una confrontación o guerra nuclear.

Clasificación de la crisis.-

Por el grado de violencia.- Podemos ubicarla como una crisis de nivel medio, ya que a pesar de que la amenaza militar para ambos bandos era explícita, hubo hostigamiento de fuerzas durante el bloqueo naval, aunque no se llegó a emplear las armas.

Si bien es cierto, hubo dos acontecimientos que pudieron haber generado la escalada del nivel de crisis a elevado, el derribo de un avión espía sobre territorio cubano y el ataque al submarino soviético, este último con más probabilidades de incrementar la crisis.

Por el grado de veracidad.- Podemos definirla como una crisis real, ya que por parte de los Estados Unidos existía la firme intención de recurrir a la violencia si la cuarentena y la amenaza del Presidente Kennedy no daban resultado.

Por su finalidad.- Para Estados Unidos fue una crisis al borde del abismo, ya que suponía el compromiso total del poder norteamericano para el logro de objetivos altamente trascendentales. Se buscó que la URSS retroceda y abandone su posición.

Para la URSS fue una crisis periférica, por desarrollarse en un escenario extranacional.

Factores que coadyuvaron para que se genere la crisis

- Interés por parte de la URSS por afectar la seguridad de los EE.UU.
- Existencia de un desequilibrio estratégico nuclear a favor de EE.UU. que trató de ser compensado con la instalación de los misiles.
- Creencia por parte de Kruschev de que se podía explotar la situación de crisis sin que los riesgos excedieran el nivel de lo aceptable.

El ámbito donde se desarrolló la crisis fue un santuario para los Estados Unidos y en el teatro marítimo correspondiente al mar Caribe, donde se estableció la cuarentena.

Iniciativas en el desarrollo de la crisis

Estados Unidos de Norteamérica.-

- Mantuvo canales de comunicación abiertos en forma permanente, evidenciándose a través del intercambio de mensajes.
- Kennedy supo limitar los objetivos propios, al evitar la llegada de nuevas armas ofensivas a Cuba.
- Desde el momento que pronunció su discurso, dejó abierto un camino de retirada honrosa para la Unión Soviética, al invitar a Kruschev a compartir la responsabilidad de la paz y el desarme.
- Supo responder a cada hostilidad con el más bajo nivel, como cuando sucedió con el derribo del avión *U-2*, con la autorización de tránsito del buque cisterna.
- Desde un comienzo se decidió mantener limitado el conflicto a EE.UU. y la URSS, ni siquiera el gobierno cubano tuvo mayor participación, con lo cual se evitó la expansión del conflicto, ya que la ONU y la OEA como organismos internacionales sirvieron como apoyo a la posición de EE.UU. y como presión a la URSS.
- Como parte del manejo de la crisis, EE.UU. informó a sus aliados la decisión adoptada, contando con el apoyo casi unánime de éstos.
- La crisis se condujo en forma centralizada, a través del Comité Ejecutivo (EXCOM), y con la participación directa del Presidente, quien era el que impartía las órdenes, incluso a las fuerzas navales, como se evidenció en el caso del portaviones *Essex*.
- El Presidente Kennedy, por los relatos leídos, siempre adoptó decisiones razonadas y previamente evaluadas, sin dejarse arrastrar por la emoción o el ímpetu, ello se evidencia en el tiempo que se tomó desde que se informó acerca de la presencia de los misiles y su discurso a la opinión pública, tiempo durante el cual se evaluaron muchas alternativas, ventajas y desventajas, arribando a la posición intermedia antes mencionada.

Unión Soviética.-

Se limitó a responder, aunque ello también implicaba un manejo de crisis, ya que como se define, ésta se produce entre dos actores estratégicos.

Si bien es cierto no se dispone de información precisa de cómo se manejó la crisis en Moscú, es evidente que también se dio un manejo adecuado, destacando:

- El mantenimiento de canales de comunicación abiertos.
- Aparentemente se limitaron los objetivos.
- Kruschev supo aprovechar la vía de salida que le dejó Kennedy, sacando el máximo provecho posible.
- Mantuvo el conflicto limitado, sin permitir la intervención directa de Cuba, al punto que los misiles nunca estuvieron en manos cubanas, sino únicamente bajo el control soviético, aspecto que evitó probablemente que se usaran.
- Kruschev siempre actuó como el determinante soviético, lo cual probablemente significó un manejo centralizado

de la crisis, más aún con la presión que ejercían sobre él los militares.

Dentro de los factores que se evaluaron para el manejo de la crisis y en función de los hechos mencionados se consideraron:

- Capacidad militar de EE.UU. versus URSS o viceversa.
- El valor del escenario, que para EE.UU. era muy alto, dada la cercanía de Cuba y la posibilidad de que un ataque afectaría sus principales ciudades.
- Tiempo disponible para llegar a un acuerdo, el cual sería de 10 días, lapso que estableció EE.UU. para poner operativos los misiles.
- Información disponible que permitiera detectar la presencia de los misiles, contando el comité ejecutivo con expertos en todos los campos y regiones.
- El Presidente Kennedy siempre tuvo en cuenta la situación interna, tanto a nivel político como a nivel de la ciudadanía para tomar sus decisiones, y en el orden internacional trató de manejar la crisis sin afectar la imagen de EE.UU., tratándola de robustecerla en todo momento.

Dentro de los factores de riesgo se evidenció:

- **Competitividad de liderazgo.**- Ninguno de los dos presidentes y Estados quería perder, durante el desarrollo de la crisis, pero al final ambos tuvieron que ceder posiciones.
- **Errónea apreciación sobre la firmeza del oponente.**- Ambos líderes tuvieron errores operacionales, por su parte Kennedy creyó incapaces a los soviéticos de tomar una acción como la que tomaron (de allí la molestia del Presidente al sentirse sorprendido), mientras tanto Kruschev pensó que la posición de los Estados Unidos y de su Presidente era débil, especialmente a raíz del frustrado intento de invadir Cuba en 1961, y de no haber podido evitar que se construya el muro de Berlín.
- **Desacuerdos políticos militares.**- Durante el desarrollo de la crisis, en ambos bandos se produjeron desacuerdos en cuanto a las formas de actuar, pero no en la zona de crisis, es decir, en los buques bloqueadores o en las fuerzas soviéticas en Cuba, por lo que se evitó una escalada incontrolable de la crisis.
  Es probable que en la URSS haya habido una mayor influencia militar, ello por el régimen establecido en dicho país, así como por una serie de declaraciones por parte del Ministro de Defensa soviético y el cambio en la comunicación de Kruschev con respecto a su segunda carta.
- **Reacciones emotivas e impetuosas.**- Estas reacciones se produjeron inicialmente por parte de Kruschev, quien después de evaluar la firmeza en la decisión americana y en el riesgo que conllevaba continuar, el Presidente soviético tuvo que bajar el tono de su lenguaje político.

Escalada y desescalada de la crisis

Desde este punto de vista podemos dividir la crisis en tres etapas:

- **Primera**: Desde que se lanza el reto mediante el bloqueo naval y la amenaza pública que hace el Presidente, escalando la crisis tanto por parte de EE.UU. que continuaba sus aprestos bélicos, como por las airadas declaraciones de Kruschev.
- **Segunda**: La desescalada aparente por parte de la URSS que se produjo a las 72 horas de declarada la crisis, aunque EE.UU. persistió con sus preparativos militares, ya que no consideraba logrado el objetivo.
- **Tercera**: La escalada que produjo EE.UU., a raíz de la segunda carta recibida de Kruschev y de la proximidad de barcos y submarinos soviéticos a la línea de barrera del bloqueo naval, con lo cual logró el objetivo de una respuesta satisfactoria a sus objetivos, aunque no todos, por parte de la URSS.

Técnicas utilizadas

EE.UU. amenaza públicamente a la URSS a través del discurso del Presidente Kennedy, asimismo aumentó la probabilidad y magnitud del desastre, la que toma mayor fuerza al comunicar su intención de invadir la isla el día martes 30 de octubre.

Y URSS, aumentar la probabilidad y la magnitud del desastre (a través de la respuesta dada por Kruschev al inicio de la crisis).

Fin de la crisis

La crisis se resolvió afortunadamente en forma pacífica el día domingo 28 de octubre.

Haciendo un balance de los resultados hay quienes sostienen lo siguiente:

En el fondo, Kennedy y el EXCOM actuaron sin conocimiento de las nuevas leyes que impone el armamento nuclear y sobrevaloraron riesgos inexistentes del holocausto atómico. Sus temores no eran justificados, con una superioridad nuclear de la época de 25 a 1, pero fue Moscú quien consiguió un aliado a 7.000 km de distancia y Washington el que perdió la posibilidad de sacudirse a un régimen socialista enemigo junto a las costas de los Estados Unidos.

La crisis permitió que por primera vez se consolidará un gobierno comunista revolucionario en América, y Kruschev proclamó "que la URSS había ganado una Cuba socialista sin disparar ni un solo tiro".

A partir de entonces, la Unión Soviética adquirió tanto potencial nuclear como EE.UU. y los aliados occidentales empezaron a descohesionar la Alianza Atlántica, enfrentándose a las contradicciones de considerar posible otro holocausto. Ciertamente Kennedy cometió graves errores, pero Kruschev vio como su aventura exacerbaba la querella con China y el sentimiento de impotencia del Kremlin provocaba un desorbitado esfuerzo de rearme.

Cabe mencionar que, luego de evaluar esta crisis, determinar quién ganó y quién perdió con el desenlace de la misma, no deja de ser un mero ejercicio académico y especulativo. Pero lo cierto es que su manejo, por parte de ambos líderes, impidió que se llegara probablemente a una guerra nuclear y las consecuencias que hubiera traído consigo. Es por ello que el gran ganador fue el planeta y todos sus habitantes, de lo contrario la historia hubiera sido otra o simplemente ya no habría historia que contar.

